

**RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL PROCESO DE  
EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA**



**NORELYS JURLEY NORIEGA COLINA**

**AYDEÉ PATRICIA SÁNCHEZ MARTÍNEZ**

**UNIVERSIDAD DE LA COSTA  
DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
BARRANQUILLA, 2019**

**RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL PROCESO DE  
EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA**



**NORELYS JURLEY NORIEGA COLINA**

**AYDEÉ PATRICIA SÁNCHEZ MARTÍNEZ**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de: MAGISTER EN  
EDUCACIÓN**

**Asesor:**

**Dr. FREDDY VALMORE MARIN GONZALEZ**

**UNIVERSIDAD DE LA COSTA  
DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
BARRANQUILLA, 2019**

NOTA DE ACEPTACIÓN

---

---

---

---

---

---

---

Firma del presidente del jurado

---

Firma del jurado

---

Firma del jurado

Barranquilla, Atlántico

**Dedicatoria**

Agradezco a Dios, señor y dueño de mi vida, por su infinito amor y misericordia, por ser fiel y bueno conmigo. A él le debo todo lo que soy y lo que tengo.

A mi madre Jarelys Colina, mi ejemplo de vida. Mami, gracias por dar todo de ti y ser incondicional. Te amo, ere mi heroína. A mi amado esposo Luis Zabala por ser un apoyo incondicional en cada uno de mis proyectos, por motivarme a luchar por mis sueños y mis metas.

¡Te amo LuNoZaNo! A mis ángeles, Mariángel y Luisángel que son mi mayor inspiración y la razón por la que cada mañana me levanto con fuerzas para luchar. Los amos hijos, ustedes son un regalo de Dios. A mi hermanita Yurley Noriega, gracias por ser la mejor y a mis sobrinas Melissa

Y Valentina, por siempre creer en su tía; Las amo. A mi gran amiga y compañera de batallas Aydeé Sánchez por apoyarme y seguir mis locuras. Recuerda siempre, que con Cristo es suficiente. A la memoria de mi padre y mi viejita Cacreca. Mami Elsy, ¡cuánto te extraño! Celebrabas cada uno de mis triunfos, por eso hoy te dedico este nuevo logro, quiero que llegue hasta los cielos donde moras hoy. A mi familia en general por siempre apoyarme, motivarme, amarme y llevarme en sus oraciones, ustedes son mi mayor tesoro. A mis amigos Cindy y Arnold por siempre estar a mi lado motivándome a luchar por esta meta.

A todos ¡gracias! Dios los bendiga

**Norelys Jurley Noriega Colina**

Agradezco a Dios por su inmenso amor, que cada día me llena de fuerzas para realizar cualquier cosa que me disponga a hacer, confiando en él puedo vencer, superar obstáculos y obtener la victoria. A mi querida y eterna Ali que, aunque hoy no vas a ver físicamente este triunfo, lo

contemplaras desde la inmensidad de los cielos y las estrellas. Siempre presente en mi corazón. A mis hijas Aleja y Adri por ser mi apoyo incondicional y mi motor de vida para seguir adelante; Ellas, mi sol y mi luna. ¡Las amo! A mi gran amiga Norelys Noriega por ser esa fuerza en este camino hacia mi cualificación y preparación; gracias por estar presente en cada momento. Recuerda nuestra frase “con Cristo es suficiente”. A toda mi familia en general que, de alguna u otra forma, han sido de apoyo en mi formación.

A todas gracias y mil bendiciones.

**Aydeé Patricia Sánchez Martínez**

**Agradecimientos**

Agradecemos a Dios por el milagro de la vida, por llenarnos de su sabiduría y conocimiento. A nuestras familias por su apoyo incondicional, ustedes son nuestro mejor regalo. A la alcaldía municipal de Soledad, en especial al Dr. Joao Herrera, por esta gran oportunidad que nos brindaron a los docentes de este municipio para seguir cualificándonos y así brindar una educación de calidad a los niños y jóvenes del mismo. A la Institución Educativa Noroccidental De Soledad, por abrirnos las puertas para llevar a cabo nuestro proyecto de investigación. Son nuestro segundo hogar. A la Universidad De La Costa CUC, por abrir sus puertas y permitirnos cualificarnos y prepararnos, para así, enriquecer nuestra labor docente. A nuestro querido tutor Dr. Freddy Marín González por su paciencia y dedicación. Profe, su calidad humana y voluntad de servicio es única. Dios recompense todos sus esfuerzos. Así mismo, expresamos nuestro agradecimiento a nuestro colega Noel Duque por sus orientaciones, las cuales fueron muy pertinentes y de gran bendición.

**Las investigadoras**

### **Resumen**

El principal objetivo de la investigación es analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los procesos de evaluación en los estudiantes de la educación básica primaria de la Institución Educativa Noroccidental de Soledad. Por lo que se parte de una metodología de tipo cuantitativo bajo la perspectiva descriptiva con diseño de tipo documental y de campo donde se aplica el Test de Kolb sobre Estilos de Aprendizaje a los estudiantes de estos grados y se aplica una encuesta a los docentes para identificar si en el proceso de evaluación tienen en cuenta los estilos de aprendizaje. Dentro de los resultados se encuentra una correlación directa entre los estilos de aprendizaje y los resultados de los procesos evaluativos.

***Palabras clave:*** estilos de aprendizaje, procesos de evaluación y educación básica primaria

**Abstract**

The main objective of the research was to analyze the relationship between learning styles and evaluation processes in students of the primary school of the Northwest Educational Institution of Soledad. Therefore, it is based on a quantitative methodology under the descriptive perspective with a documentary and field design where the Kolb Test on Learning Styles will be applied to students of these grades and a survey will be applied to teachers to identify if in the evaluation process take into account learning styles. Within the results it is expected to find the relationship between these two variables.

**Keywords:** learning styles, evaluation processes and primary basic education



**Contenido**

Lista de tablas y figuras	11
Introducción	12
Capítulo I.	14
1.1. Descripción del problema	14
1.2. Formulación del problema	16
1.3. Sistematización del problema	16
1.4. Objetivos	17
1.4.1. Objetivo general	17
1.4.2. Objetivos específicos	17
1.5. Justificación	17
1.6. Delimitación del trabajo	20
Capítulo II.	21
2.1. Antecedentes	21
2.2. Fundamentación teórica - conceptual	32
2.3. Marco legal	42
Capítulo III.	45
3.1. Paradigma de investigación	45
3.2. Tipo de investigación	45
3.3. Enfoque de la investigación	46
3.4. Método de la investigación	47
3.5. Diseño de la investigación	47
3.6. Población y muestra	49

3.7. Técnicas e instrumentos	50
3.8. Validez y confiabilidad	51
3.9. Análisis de los datos	51
Capítulo 4. Análisis de resultados	52
4.1 Resultados inventario Kolb.	52
4.2 Resultados encuesta docentes	56
4.3. Relación teórica de los resultados.	67
Conclusiones	69
Recomendaciones	71
Referencias	72
Anexos	77

**Lista de tablas y figuras****Tablas**

Tabla 1. Operacionalización de las variables	44
Tabla 3.2 Población y muestra	50

**Figuras**

Figura 2.1 Estilos de aprendizaje según Kolb	37
Figura 4.2 Resultados de Kolb tercer grado.	54
Figura 4.3 Resultados de Kolb cuarto grado.	54
Figura 4.4 Resultados de Kolb quinto grado	55
Figura 4.5 Resultados de Kolb en la población general.	56
Figura 4.6 Estilo de aprendizaje, estilo activo.	57
Figura 4.7. Estilo de aprendizaje, estilo reflexivo.	58
Figura 4.8 Estilo de aprendizaje, estilo teórico.	59
Figura 4.9 Estilo de aprendizaje, estilo pragmático.	59
Figura 4.10 Evaluación formativa 1.	60
Figura 4.11 Evaluación formativa 2.	61
Figura 4.12 Evaluación formativa 3.	61
Figura 4.13 Evaluación formativa 4.	62
Figura 4.14 Evaluación formativa 5.	63
Figura 4.15 Evaluación formativa 6.	63
Figura 4.16 Relación de los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación docente 1.	64
Figura 4.17 Relación de los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación docente 2.	65
Figura 4. 18 Relación de los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación docente 3.	65
Figura 4.19 Relación de los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación docente 4.	66

### **Introducción**

Los estilos de aprendizaje son muy importantes a la hora de generar procesos de enseñanza y sobre todo procesos de evaluación pues con este último se busca identificar si hubo o no un aprendizaje realmente significativo en el estudiante, sin olvidar que cada estudiante tiene un contexto diferente que le permite relacionarse de manera distintiva con los aspectos académicos. Por esto hay que destacar que a la hora de evaluar son muchos los parámetros que el docente debe tener en cuenta. Por tanto, con la investigación se pretende analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los procesos de evaluación en los estudiantes de la básica primaria de la Institución Educativa Noroccidental de Soledad, puesto que en este lugar especialmente con los estudiantes de los grados 3° a 5° donde se ha observado que no existe una relación al momento de evaluar con los estilos de aprendizaje de cada estudiante.

Por esto se hace uso de una metodología de tipo cuantitativo bajo la perspectiva descriptiva con diseño de tipo documental y de campo donde se aplicará el Test de Kolb sobre Estilos de Aprendizaje a los estudiantes de estos grados y se aplica una encuesta a los docentes para identificar si en el proceso de evaluación tienen en cuenta los estilos de aprendizaje.

La investigación se organiza en capítulos en el primero de ellos se encuentra el planteamiento del problema, junto con la justificación y los objetivos a desarrollar, en el segundo se halla el marco referencial que consta de la exposición de los antecedentes a nivel local, a nivel nacional e internacional, el marco teórico y el marco legal. En el tercer capítulo se encuentra el marco metodológico donde se ubican los enfoques, métodos y tipo de investigación, así como la población, muestra y técnicas de recolección de datos. Capítulo cuatro, muestra el debido procesamiento y análisis de los resultados a partir de la aplicación de instrumentos a las poblaciones en estudio. Finalmente se especifican las conclusiones y recomendaciones derivadas

de este trabajo de investigación, y se organizan las respectivas referencias de las diferentes fuentes consultada durante el estudio.

## Capítulo I. Planteamiento del problema

### 1.1. Descripción del problema

En la actualidad es importante comprender que las personas tienen diversas formas de aprender, por lo que requieren diversas formas de enseñar. Por lo que pensar en un proceso de enseñanza aprendizaje armónico con las cualidades estudiantiles asociadas a la diversidad de estilos de aprender, es una praxis altruista, humana, científica y eficiente. Para Lucio (1989) citado por Marín, Mujica, García y Pérez (2006), ejercer la docencia, implica el saber, y el saber enseñar, y hay que hacerlo científicamente, ya que las personas están en un constante crecimiento lo que significa “evolucionar, desarrollarse, adaptarse, asimilar, recibir, integrarse, apropiarse, crear, construir” (p.39), y la mejor forma de generar estos cambios es mediante la educación.

En este proceso educativo se deben tener en cuenta múltiples factores que envuelven la vida de los estudiantes, pero también de la vida social y cultural. Es decir, está envuelto en diversos saberes personales como las emociones, las habilidades motrices y las habilidades emocionales, esto lleva a que cada estudiante tenga un propio estilo de aprender. Para autores como De Viau (2000), es importante analizar las experiencias de aprendizaje de los estudiantes ya que cada una puede ser distinta a la otra, puesto que cada uno responde diferente a los estímulos dados, para esta autora:

Habría algún estudiante que le diría al finalizar el curso aprendí mucho de usted porque me enseñó que la vida no es fácil. Mientras tanto, habría otro que le diría. para mí fue difícil entender su clase porque no le encontré la utilidad que esperaba, pero. algo aprendí. Luego viene otra y le comenta .su clase me pareció fantástica porque veo que me servirá mucho como herramienta de trabajo para mi futuro profesional. me gustan los contenidos (p.2).

Es decir, cuando se observa que los estudiantes tienen diversas formas de aprender y a esto se le llaman estilos de aprendizaje en cada estudiante. También se debe tener en cuenta que este debe relacionarse de manera muy directa con la forma de evaluación del docente que, en el caso colombiano, está sujeto a una normatividad establecida por el estado sobre las competencias que debe adquirir cada estudiante partiendo de grado de estudio, con el fin de cumplir con ciertos parámetros de calidad como condición inherente al sistema. Para autores como (Feuerstein y Kozulin, 2002):

La educación puede considerarse un proceso de intervención del docente especialista sobre el sujeto. El profesor se ubica entre el objeto de estudio y el sujeto para favorecer el acercamiento. Cuando la mediación es acertada, la inteligencia que suele rotularse como baja, media o alta, puede mejorarse (s.p.).

Desde esta perspectiva resulta necesario identificar las preferencias educativas de los estudiantes como ruta para mejorar la práctica docente. Según Monereo, Pozo, y Castelló (2001), los procesos de enseñanza deben ser orientados de manera clara, estructurada y con bases teórico-pedagógicas acentuadas, definidas y conscientes. Para Marín y Naranjo (2001), es entender que la docencia requiere de ciertas exigencias mediante la combinación de la norma, el saber disciplinar, pedagógico e incluso social del discente, las cuales son desarrolladas en el aula y que, a su vez, deben relacionarse con la apropiación y adaptación de las características ambientales, culturales y particularidades del estudiante. Este debe ser un proceso de sinergia entre ambas partes.

Es por esto que, un buen rendimiento académico es uno de los objetivos finales de todos aquellos que nos encontramos inmersos de alguna manera en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Ello justifica todo lo que hemos estado explicando acerca del conocimiento sobre los Estilos de Aprendizaje del alumnado, así como la importancia de adaptación de la metodología docente a dichos estilos (Gutiérrez, 2018, p.94).

En el caso de la Institución Educativa Noroccidental de Soledad, en la educación básica primaria específicamente en los grados 3° a 5° se ha observado previamente que no existe una relación al momento de evaluar por parte de los docentes en donde se tenga en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes para una aprehensión efectiva de los saberes escolares. Esto debido a que los docentes no están muy relacionados en la actualidad con los estilos de aprendizaje de preferencia de los estudiantes, por lo que no se evalúa teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes aludiendo a su manera de aprender.

Lo que hace que el proceso de evaluación no sea efectivo porque no se articula con los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Esto se ve reflejado en resultados académicos y convivenciales puesto que al no existir un centro de interés en la manera como los docentes preparan sus clases y evalúan en linealidad con los estilos de aprendizaje de los estudiantes, los niveles de reprobación de asignaturas y año escolar aumentan significativamente, al igual que nivel de insatisfacción de docentes y estudiantes.

### **1.2. Formulación del problema**

De este modo, surge la pregunta problema sobre:

¿Cuál es la relación que se puede establecer entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la educación básica primaria de la Institución Educativa Noroccidental de Soledad?

### **1.3. Sistematización del problema**

- ¿Cuáles son los fundamentos teóricos - normativos de la evaluación como proceso en el nivel de básica primaria?
- ¿Cómo es la evaluación en el ámbito didáctico en la educación primaria?
- ¿Cuáles son los estilos predominantes en los estudiantes de básica primaria?
- ¿Cuáles son las estrategias educativas de mayor pertinencia en la educación primaria?



**1.4. Objetivos****1.4.1. Objetivo general.**

Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los procesos de evaluación en los estudiantes de la educación básica primaria de la Institución Educativa Noroccidental de Soledad.

**1.4.2. Objetivos específicos.**

- Caracterizar los fundamentos teóricos - normativos de la evaluación como proceso en el nivel de básica primaria
- Describir la práctica evaluativa en el ámbito didáctico – pedagógico de educación primaria
- Reconocer los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la básica primaria.
- Definir las estrategias evaluativas de mayor pertinencia para el fortalecimiento de los diferentes estilos de aprendizaje.

**1.5. Justificación**

Desde inicios del siglo XXI la educación ha tomado un giro bastante grande en cuanto a las formas y criterios con los que deben ser evaluados los estudiantes, pues es cada vez más válido y certero enfatizar en que cada estudiante tiene una forma distinta de ver, sentir y relacionarse con el mundo lo que lo lleva a la educación a replantearse los criterios de enseñanza y por ende de evaluación. De este modo, es importante comprender que los estilos de aprendizaje y las formas de evaluación son dos variables interrelacionadas donde la posición de una puede aceptar a la otra, por lo que se debe buscar unión entre ambas respetando los criterios de calidad en la educación. Por tanto, es importante que se tenga en cuenta que los docentes deben tratar de identificar el estilo de aprendizaje que tiene cada estudiante y finalmente aplicar una evaluación

que se corresponda con las normativas colombianas dictadas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) sobre todo plasmadas en la Ley 115 de 1994 o la llamada Ley General de Educación donde se plantean lineamientos curriculares en todos los niveles educativos de ello se deriva el decreto 1860 del 3 de agosto de 1994, el Decreto 1290 del 16 de abril del 2009, entre otros, cuyo fin es reglamentar en partes la ley 115 cuya jurisprudencia reconoce los avances teóricos que a nivel mundial se han logrado para entender al sujeto y optimizar su formación.

La evaluación aplicada a las diversas formas de aprendizaje es realmente importante comprenderla ya que se debe trascender más allá de las proyecciones humanas, tales como la orientación del perfil vocacional, la toma de decisiones en la praxis docente en cuanto a las estrategias de enseñanza e incluso en la generación de luces en el proceso de evaluación. Es por esto que, según Monereo y col. (2001), el éxito de la enseñanza está en la comprensión de diversos factores como por ejemplo las formas en que se evalúa, ya que es claro que actualmente se busca un desarrollo del conocimiento desde el ser que cree una verdadera huella pero que no descuide variables claves como identificar si hubo o no una clara impresión de los temas. Por esto la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (1996) ha planteado retos educativos como:

El siglo XXI, que ofrecerá recursos sin precedentes tanto a la circulación y al almacenamiento de informaciones como a la comunicación, planteará a la educación una doble exigencia que, a primera vista, puede parecer casi contradictoria: la educación deberá transmitir, masiva y eficazmente, un volumen cada vez mayor de conocimientos teóricos y técnicos evolutivos, adaptados a la civilización cognitiva, porque son las bases de las competencias del futuro. Simultáneamente deberá hallar y definir orientaciones que permitan no dejarse sumergir por las corrientes de informaciones más o menos efímeras que invaden los espacios públicos y privados y

conservar el rumbo en proyectos de desarrollo individuales y colectivos. En cierto sentido, la educación se ve obligada a proporcionar las cartas náuticas de un mundo complejo e en perpetua agitación y, al mismo tiempo, la brújula para poder navegar por él (p.95).

Para autores como Sánchez (2011) citado por Robles (2015) tanto los estudiantes como los propios docentes deben aprender a trabajar en grupo en sus diferentes modalidades y adquirir la habilidad para plantear adecuadamente los problemas que le servirán para ejercitar su razonamiento. La toma de conciencia, por parte de los diferentes actores del proceso educativo, de los hechos antes mencionados representará un paradigma a alcanzar. Es importante tener en cuenta que identificar los estilos de aprendizaje servirá para generar mejores procesos de calidad educativa donde haya criterios instruccionales satisfechos, pero también se satisfaga el proceso de aprendizaje de los estudiantes, todo esto mediante el uso de diversas estrategias que combinen ambos aspectos.

En este sentido, el desarrollo del trabajo sirve para determinar los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Noroccidental de Soledad trascendiendo su manera preferida de aprender, convirtiéndose en insumo del proceso de evaluación para determinar la cantidad y calidad del conocimiento asimilado.

De este modo, este estudio tiene un alto impacto puesto que abre las posibilidades de establecer un plan de mejora en donde los maestros conozcamos los EA de nuestros estudiantes y determinar cómo se está evaluándolos. Además, aportara para darle importancia al hecho de que actualmente se debe tener en cuenta que al momento de realizar una evaluación es indispensable que se tenga en cuenta que cada sujeto tiene una forma particular de aprender y es responsabilidad de las instituciones y los docentes generar una educación inclusiva y de calidad.

## 1.6. Delimitación del trabajo

### **Delimitación espacial.**

La investigación se realiza en el Municipio de Soledad/Atlántico, en la Institución Educativa Noroccidental de Soledad, en el nivel de Básica primaria.

### **Delimitación física.**

La Institución Educativa Noroccidental de Soledad, es una institución oficial de carácter mixto del Municipio de Soledad/Atlántico. Esta cuenta con 3 sedes, la sede principal ubicada en barrio las Gaviotas calle 55 N° 31-72, la segunda sede ubicada en el barrio Muvdi y la sede tres ubicada en la calle 56 N° 31-11 Barrio las Gaviotas.

### **Delimitación geográfica.**

La Institución Educativa Noroccidental de Soledad geográficamente se encuentra ubicada al Noroccidente del Municipio de Soledad en el departamento del Atlántico, en la Costa Norte Colombiana.

### **Delimitación organizacional.**

Los grados 1°, 2°, 3°, 4° y 5° son grados que hacen parte de la conformación del nivel de Básica Primaria de la Institución Educativa Noroccidental de Soledad.

### **Delimitación temporal.**

Esta investigación se desarrolla desde junio hasta agosto de 2019

### **Delimitación temática.**

Las áreas temáticas que se estudian en esta investigación son:

- Estilo de Aprendizaje
- Procesos de evaluación

## **Capítulo II. Marco teórico**

El marco teórico según Tamayo (2012) amplía la descripción del problema. Integra la teoría con la investigación y sus relaciones mutuas. En este trabajo de investigación, el capítulo presenta unas bases teóricas que permiten sustentar este estudio: inicialmente se presenta el estado del arte o los antecedentes de investigación, soportados con trabajos que están relacionados con las variables en estudio; seguido, seguido se da cuenta, de los fundamentos teóricos que soportan el proyecto, se mostraran los apoyos legales en que se basa trabajo y finalmente, se operacionalización las variables a través, de un cuadro.

### **2.1. Antecedentes**

Actualmente existen algunas investigaciones a nivel internacional, nacional y local que se han enfocado en estudiar los estilos de aprendizaje, las formas de evaluación y la relación entre ambas, a continuación, se exponen algunas de estas. A nivel internacional está por Carrizo y Cervino (2013), la cual tenía como objetivo principal analizar los estilos de aprendizajes y su relación con el diseño curricular basado en competencias, para esto los autores partieron de un estudio de caso con los estudiantes de la asignatura Ingeniería Social de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata donde se aplicó una encuesta en base al test que diseñó David Kolb en 1981, con preguntas de respuesta cerrada donde se busca identificar cuáles son las formas en que los estudiantes realizan sus actividades con el fin de identificar cuáles son sus estilos de aprendizaje, esta se aplicó a todos los estudiantes de la asignatura entre 2011 y 2012. Dentro de los resultados se halló que la mitad de los estudiantes tienen un EA divergente es decir usan mucho su imaginación, además el 25% tiene un estilo de tipo acomodador es decir que usan la ejecución y experimentación, de carácter científico. De este modo, se concluye que para cada asignatura es necesario que se identifique cuáles son los etilos de aprendizaje logrando adaptar estrategias de enseñanza que sean efectivas y plasmadas en el currículo. Esta investigación

demuestra que las instituciones deben prever de manera clara todos los estilos de aprendizaje que existen, con el fin de impulsar a los docentes a motivar a sus estudiantes a la producción de nuevos conocimientos respetando parámetros, pero también poniendo al frente a los estudiantes.

También está el estudio dirigido por Colonio (2017), que buscó determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos del área de construcción del Departamento Académico de Construcción de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima – Perú. Para esto se tomó una muestra de 244 estudiantes correspondiente a los cursos de construcción del Departamento a los que se les aplicó el cuestionario CHAEA y el coeficiente de correlación de Pearson buscando identificar los estilos de aprendizaje, encontrándose que los estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado por los estilos de aprendizaje activos, reflexivo y teórico, y una preferencia alta por el estilo de aprendizaje pragmático, siendo el estilo de aprendizaje reflexivo el de mayor predominio (39.3%), seguido del estilo de aprendizaje teórico (36.8%). Con respecto a los cuatro estilos de aprendizaje y rendimiento académico no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas, por lo tanto, esta investigación demuestra que los EA depende de muchos de factores como ambientales, emocionales, físicos, motivacionales, que puedan incidir en el resultado del rendimiento académico independientemente del estilo de aprendizaje.

El estudio diseñado por León (2015) buscó describir la relación existente entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes del grado quinto. Para esto se utilizó un método cualitativo con un enfoque de estudio de caso. Los participantes fueron un grupo de 38 alumnos de quinto grado en un colegio privado de la ciudad de Bogotá - Colombia. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario CHAEA–Junior, la sabana de notas obtenidas durante el primer periodo académico, una guía de observación y el diario de campo. Los principales hallazgos fueron que sí existe una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el

rendimiento académico de los estudiantes de grado quinto, ya que los estudiantes que presentan un buen rendimiento académico cuentan con estrategias didácticas brindadas por los docentes que les permiten desarrollar a plenitud sus estilos de aprendizaje (reflexivo y teórico), en contraste con el bajo rendimiento académico de los estudiantes que poseen estilos de aprendizaje que son menos atendidos por los profesores como el estilo activo y el pragmático, esto debido a que los docentes desconocen estrategias que permitan atender a la totalidad de todos estilos de aprendizaje, además que muestran desconocimiento de las particularidades de sus estudiantes.

En Perú, Amasifuen y Saavedra (2014) desarrollaron una investigación cuyo objetivo principal es determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos instituciones educativas del sector, el tipo de investigación fue No experimental y se utilizó el diseño correlacional transversal. La población estuvo conformada por 91 estudiantes del 5to grado de primaria. La muestra estuvo representada por 83 estudiantes, seleccionados de manera intencional y al azar simple. Para el análisis de resultados se utilizó medidas de resumen (frecuencias y porcentajes), medidas de tendencia central (media aritmética) y medidas de dispersión (desviación típica). Donde luego de aplicado los instrumentos estadísticos concluyen: existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje que tiene el estudiante y el rendimiento académico en estudiantes del 5° Grado de Primaria, permiten concluir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la muestra del estudio, que tiene un estilo de aprendizaje Kinestésico (47%) y Visual (41%), respectivamente. Un menor porcentaje reportó que tienen un estilo de aprendizaje Auditivo (12%), lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación. Esto quiere decir que es importante que se conozcan los estilos de aprendizaje antes de iniciar cualquier estrategia, además brinda un panorama distinto a la hora de aplicar un test de estilo.

La aplicación de distintos instrumentos para el aprovechamiento de los estilos de aprendizajes en estudiantes encaminados a un mejor rendimiento, son evidencia y fundamento en el desarrollo de la investigación realizada por Díaz (2016), en una institución de educación media en el estado de México, donde estas hacen uso del planteamiento de Alonso Gallego y Honey (2012), como objetivo da a conocer los estilos de aprendizaje en alumnos de una Institución de educación media superior, del Estado de México a través del Instrumento de Honey-Alonso con una adaptación al CAMEA40 realizada por Madrigal y Trujillo (2014). Se conoce que el instrumento de Honey-Alonso con la adaptación al CAMEA 40, identifica 4 estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, pragmático y teórico, mismos que se describen en el marco teórico para conocer las características de cada uno. Este tipo de estudios sirve de apoyo en las instituciones educativas para conocer a sus alumnos en este caso estudiantes de nuevo ingreso y así tomar las medidas necesarias en la implementación de estrategias de enseñanza orientadas a la mejora continua de la educación y evitar la deserción escolar que es uno de los problemas que más aqueja al nivel medio superior.

En el caso de las TIC en relación a los estilos de aprendizaje a nivel internacional se encuentra la investigación desarrollada por Martin, García, Masa, y Villar (s.f.) la cual buscaba analizar las TIC en el ámbito docente como instrumento básico de la metodología, y su impacto en el aprendizaje del alumnado de la Universidad CEU San Pablo en Madrid, para lo cual se hizo uso de la herramienta virtual de la misma universidad a través del denominado “Portal del Alumno” y “Portal del Profesor” ya que a través de estos se puede ver la interacción en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De este modo, se observó específicamente las actividades realizadas durante el Curso Académico 2010-2011 los profesores de la asignatura Introducción a la Economía de la Empresa subieron al Portal 36 documentos, cuya media de descargas por parte de los alumnos matriculados (427 alumnos) fue de 26,5 archivos, y se halló que los documentos que más descargan son las diapositivas como manera práctica de ver los contenidos, sin embargo



consideran los autores que la presencia de los estudiantes y la interacción entre estos y sus docentes es baja en las plataformas, ya que no se ha pensado bien los estilos de los estudiantes sino que muchas veces se estandariza la forma de enseñar y aprender. De este modo, la investigación muestra que a pesar de que el uso del Portal le ha permitido mejorar el acceso y la actualización de la documentación docente y poseer información fluida sobre el proceso de la evaluación continua, es necesario que se fortalezca la relación entre las TIC y las formas en que los estudiantes aprenden.

Sobre la relación de las categorías de EA y procesos de evaluación a nivel internacional están la investigación desarrollada por El Jebari (2016), la cual tenía como objetivo analizar y comprobar si existe una relación entre un determinado Estilo de Aprendizaje y un método de evaluación preferido del alumno mediante la observación de las clases de segundas lenguas de la Universidad de Turku en Finlandia. Para esto se aplicaron entrevistas a cuatro profesores del departamento de español sobre la función de la evaluación y su necesidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje y sobre el papel del alumno en el proceso de evaluación. Así mismo se aplicaron dos instrumentos, uno sobre los estilos de aprendizaje es decir el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y un cuestionario de preferencias en la evaluación diseñado por los investigadores que constó de 51 ítems a responder, divididos en un total de 13 apartados. Dentro del resultado se halló que el estilo que predomina es el reflexivo, seguido del activo y finalmente el pragmático, sobre la preferencia de evaluación todos prefieren que se les evalué de manera continuada. Finalmente, los docentes usan sobre todo como estilo de evaluación la retroalimentación que se basa tanto en señalar los errores y mejoras como los aspectos positivos. Es la manera, según comentaba uno de los docentes, de que el estudiante aprenda a reflexionar constructivamente sobre su propio trabajo y a criticar constructivamente a los otros.

También está la investigación diseñada por Galarza y Paramo (2015), sobre la autoevaluación como forma evaluativa de las estudiantes del ciclo 2 y 3 del Colegio Distrital La Merced, por lo que el estudio se guía metodológicamente con un enfoque descriptivo e interpretativo, el cual permite una interrelación entre las investigadoras y el objeto investigado. La recolección de la información, se llevó a cabo a través de encuestas con preguntas (dicotómicas y abiertas), diligenciadas por los docentes, padres de familia y estudiantes. Para el análisis de información se utilizó la técnica de Análisis de Contenido, las cuales fueron trianguladas donde se identificó que la autoevaluación es considerada el mejor medio para que los estudiantes apoyen sus propios estilos de aprendizaje, pues se concluye que durante este proceso se incluyen criterios de responsabilidad, compromiso, participación, desempeño, sinceridad, honestidad, imparcialidad y madurez. Esto llevo a diseñar un plan de cualificación en consenso con diferentes actores de la comunidad educativa con algunas orientaciones que permitan abordar la evaluación en el terreno de la práctica, tomando en consideración aspectos y procedimientos de tipo general, en los cuales están comprometidos no sólo los docentes sino la totalidad de los miembros de la comunidad educativa. Por lo que la investigación evidencia que la autoevaluación puede ser una excelente estrategia a la hora de evaluar los estilos de aprendizaje, pues se basa en criterios propios de los estudiantes en relación los criterios educativos.

A nivel nacional está la investigación diseñada por Quiroz y Lezcano (2016) que tenía como fin caracterizar la relación entre estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y TIC que establecen los estudiantes del séptimo grado de las instituciones educativas Dolores e Ismael Restrepo y Luis Eduardo Posada del municipio El Retiro, Antioquia. Por lo que la investigación es de tipo documental donde se busca evidenciar las diversas posturas de autores que señalan la importancia de combinar ambas categorías como una manera de generar un aprendizaje significativo en el estudiante. Estas autoras concluyen que cuando se preparan contenidos en los

que el aprendiz pueda escoger entre diferentes vías de asimilación, los estilos de aprendizaje se convierten en un elemento más a tener en cuenta.

Es decir, esta investigación muestra que la incorporación de las TIC en el ámbito educativo permite generar nuevos espacios para los estudiantes que son los actores y gestores de la creación del conocimiento, en sus particularidades y en ofrecerle a éste la oportunidad de escoger el camino más adecuado para lograr su aprendizaje. Ubicando además a los docentes en un papel muy importante en la búsqueda de alternativas que permitan la inclusión de cualquier tipo de población o individuos con diferentes estilos de aprendizaje en las aulas regulares, esto hace que en la actualidad la preparación, disposición y formación del docente en estos ámbitos sea indispensable para atender comunidades escolares con estas características.

También está la investigación dirigida por Rodríguez (2016), con la cual se buscaba identificar la incidencia de los factores internos y/o externos al aula de clase del ambiente escolar en los estilos de aprendizaje de las estudiantes del grupo 20 del grado 11 del Liceo Femenino Mercedes Nariño. Para esto el autor hizo uso de una metodología de tipo cualitativo con enfoque descriptivo donde se aplicó la prueba de Honey-Alonso (CHAEA) a 23 estudiantes de este curso, este cuestionario es uno de los más usados para la identificación de estilos de aprendizaje. El cuestionario está diseñado para identificar el estilo de aprendizaje. No cuenta con un tiempo límite para contestar la pregunta, y consta de 80 preguntas.

Donde se encontró que no existía un estilo de aprendizaje que predominara sobre otro, pero se destaca que el estilo que más en común tienen es el basado en la creatividad, la combinación acertada de la información la intuición y la perspicacia, más que en un estilo pragmático. Por tanto, la investigación evidencia que los estilos de aprendizaje se van moldeando por medio de toda una vida académica a través de la interacción con ellos mismos, sus pares y docentes. Sugiriendo que un posible reforzamiento en las dinámicas pedagógicas puede llevar a que los

estudiantes tengan un amplio espectro en cuanto a un moldeamiento de su propio estilo de aprendizaje y de convertir a los estudiantes en seres más activos de sus propios procesos de aprendizaje y enseñanza.

Otra de las investigaciones es la desarrollada por Ortiz y Suarez (2015), en una institución educativa técnica de Melgar en el Tolima, la investigación persigue el objetivo de caracterizar los procesos evaluativos de los aprendizajes con fundamento de una propuesta de seguimiento y mejoramiento, donde como premisa inicial busca realizar un revisión del estado actual de los procesos evaluativos con los estudiantes por parte de la institución, donde más adelante se evidencia vacíos y grietas en el empleo de estos modelos evaluativos de aprendizaje, donde concluyen que aunque la institución tiene modelos evaluativos regidos por leyes gubernamentales actuales y un SIE (sistema de evaluación institucional), este no corresponde a estilos de aprendizaje sino más bien a resultados finales; donde no tiene en cuenta las diferencias en los estilos de aprendizaje, no es relevante la opinión de los estudiantes en el mejoramiento de los procesos evaluativos en el aula y en la institución, no hay articulación de estrategias en las diferentes áreas y se manifiesta un deficiente canal de comunicación entre todos los entes educativos de la Institución excluyendo las tres formas de evaluación: la coevaluación, la heteroevaluación y la autoevaluación.

La investigación diseñada por Duque (2014), buscaba describir la congruencia o afinidad de la correlación de Estilos de Aprendizaje y Modelos Didácticos concebidos por los estudiantes en la Enseñanza de las Ciencias Naturales y Educación Ambiental en la educación media con la correlación de Estilos de Aprendizaje y Modelos Didácticos de los docentes en las instituciones oficiales del Municipio de Arjona-Bolívar.

Para esto se partió de una investigación descriptiva-correlacional, se utilizó una muestra de 324 estudiantes y 28 docentes a quienes se le aplicó el cuestionario CHAEA para determinar sus

estilos de aprendizaje y la asociatividad o correlación con los resultados que se obtienen del cuestionario de modelos didácticos en ciencias naturales. Dentro de los resultados se halló que la praxis de la enseñanza es moldeada en su desarrollo por el estilo de aprendizaje preferente del docente, favoreciendo el estudiante que comparte su estilo de aprender y desfavoreciendo a los diversos, por ello, es necesario que las acciones planteadas en el marco del modelo didáctico se ajusten en las particularidades del estudiantado y en sus estilos de aprendizaje. Esto quiere decir, que es necesario que al plantearse estrategias de enseñanza el docente tenga claro cuáles son los estilos presentes en el aula de clase con el fin de obtener buenos resultados en la formación integra de estudiantes de calidad, pero siendo autónomos y conscientes de cuáles son sus fortalezas en el proceso de aprender.

El estudio desarrollado por Fonseca, Salcedo y Rocha (2017) sobre el estudio de la relación que existe entre estilos y estrategia de aprendizaje con el desempeño académico en evaluaciones internas y externas en el componente de Ciencias Naturales usó como base las pruebas ICFES Saber 11 como una forma de ver los EA. Para esto se aplicó los cuestionarios de medición de Estilos de Aprendizaje de Felder, versión abreviada (2004) y Estrategias de aprendizaje ACRA, versión abreviada (2003) a 70 estudiantes de undécimo grado período académico 2016 y además se consideraron los desempeños académicos y el resultado de las Pruebas Saber 11° en el componente de Ciencias Naturales del mismo periodo. Para el análisis de resultados se usó el coeficiente de correlación lineal de Pearson ( $r$ ) y el análisis estadístico fue realizado con el programa SPSS 10.5, de IBM, con un nivel de significancia de  $p \leq 0.05$ .

Dentro de los resultados se halló que el estilo que predomina en los estudiantes es el activo el cual comprobar constantemente conocimientos. Luego estaba el estilo secuencial, posteriormente el verbal e intuitivo y finalmente el sensorial. En relación a las estrategias de aprendizaje la que más usan son las estrategias de adquisición lo que favorece el control o dirección de la atención,

y optimizan los procesos de repetición, y frente al desempeño en los Icfes están en un nivel en la escala Desempeño Alto ( $4.0 < 4.7$ ). Finalmente, el estudio demostró que no hay correlación entre los EA y las estrategias que se usan, por lo que se puede inferir que los estilos son inherentes a cada ser y que las estudiantes utilizan las estrategias más conocidas u acordes a su proceso de aprendizaje. En este sentido, la investigación muestra cómo las estrategias de aprendizaje fortalecen los resultados cognitivos de las estudiantes siendo relevante su representación en los resultados obtenidos, destacando el hecho de que es importante que se tenga mucho más conocimiento sobre los EA que existen.

En este sentido, otra investigación basada en la retro-alimentación a los procesos evaluativos en estilos de aprendizaje, es la desarrollada por Arrieta (2017), donde se implementaron procesos de retroalimentación como herramienta en el desarrollo de la evaluación formativa en estudiantes de básica secundaria concluye que el proceso de retroalimentación enfocado a los estilos de aprendizaje permite identificar el desarrollo de herramientas pedagógicas como por ejemplo una rúbrica con unos lineamientos claros sobre lo que el docente quiere evaluar y que los estudiantes tengan claro que se va evaluar y como será dicho proceso, en este sentido, esta investigación identifica una tendencia positiva al reconocimiento de diferentes estilos de aprendizaje y a la retro alimentación como herramienta para personalizar los instrumentos de evaluación. La investigación se desarrolló en cuatro fases, la primera fase enfocada a la capacitación del docente en la aplicación de un modelo de retro alimentación, la segunda fase enfocada a los estudiantes con la utilización de la encuesta como instrumento, la tercera fase se fundamentó en una entrevista con el docente, donde como resultado se desarrolla la cuarta fase que busca hacer contraposición entre los resultados de las fases 1 y 2, y lo opinado por el docente en la entrevista.

A nivel local está la investigación dirigida por Bermúdez y Vizcaíno (2019), la cual tenía como objetivo principal analizar la relación entre los estilos de aprendizaje basados en el modelo

de Kolb y la mediación didáctica en función del desempeño académico en estudiantes universitarios. En esta, se plantea un paradigma mixto, un enfoque Racionalista- Deductivo y un paradigma mixto. Se enmarcó dentro del diseño documental y de campo y desarrolla un análisis descriptivo sobre los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes de los Programas de Licenciatura en Educación Preescolar y Licenciatura en Informática de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Magdalena, que cursan la asignatura “Ciencia, Tecnología y Sociedad” y la técnica declarada es el análisis de contenido. Dentro de los resultados destacan que el mayor peso factorial al aplicar el Inventario de Kolb corresponde a la dimensión CA-EC (Concreta-Abstracta) y el menor a la dimensión EA-OR (Actividad-Reflexión). Es decir, esta investigación muestra que dentro de un mismo curso pueden existir múltiples formas de aprender por lo que se debe buscar tener diversas formas de enseñar y expone además que el docente tiene un papel fortalecedor en la relación que adquiere el estudiante con el proceso de aprendizaje.

Así mismo, está la investigación desarrollada por Varela y Larios (2017) la cual tenía como principal objetivo analizar desde el punto de vista de los estudiantes cuales pueden ser las posibles causas del fracaso escolar en relación a los estilos de aprendizaje en la ciudad de Barranquilla. Para esto los autores se centraron en un estudio de tipo observacional, de corte transversal y descriptivo donde su población de estudio estuvo conformada por 68 estudiantes de grado once a los que se les aplicó una encuesta diseñada por un grupo de docentes de la institución con el objetivo de identificar las posibles causas del fracaso escolar y CHAEA para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje. Dentro de los resultados se halló que los estudiantes consideran que la actitud del docente y la integración que tiene en las clases es la principal causa por la que se da tanto fracaso escolar pues la enseñanza es de tipo pragmática. Esta investigación sirve para comprender que en muchas instituciones educativas de la ciudad el modelo educativo y de enseñanza aún es muy conductista lo que no permite que haya un aprendizaje autónomo y por

ende verdadero en el estudiante, sino que se ciñen a cumplir parámetros educativos en pro de conseguir la calidad educativa.

## **2.2. Fundamentación teórica - conceptual**

### **Concepciones de Estilos de aprendizaje**

En la actualidad las tendencias de aprendizaje están enfocadas en la transversalidad del conocimiento y en el afianzamiento de la relación teórica-práctica que estimula el interés del estudiante en el conocimiento, es por esto que el docente tiene un rol fundamental, ser un mediador del aprendizaje a través de la formación y aplicación de estrategias basadas en la interacción, la innovación, aplicación y retroalimentación en la solución de problemas y creación de proyectos para el contexto educativo y social.

Hasta el siglo XX la educación estuvo regida por la pedagogía conductista donde el estudiante actuaba como un receptor de información sin una interacción basada en la construcción o la crítica. Pero desde hace algunas décadas la pedagogía constructivista ha despertado el interés de muchos docentes suscitándolos a tener múltiples abordajes para reconstruir los procesos de conocimiento y adecuarlos a nuevas formas de enseñanza de las matemáticas, introduciendo cambios significativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, quienes se sentirán motivados por aprender cada día. Es por esto que:

La buena pedagogía debe implicar la presentación de situaciones para que el niño y la niña experimenten; es decir, realicen actividades con la intención de ver qué ocurre, manipulen símbolos, formulen preguntas y busquen sus propias respuestas, reconcilien lo que encuentran una vez con lo que encuentran en otras ocasiones, y comparen y discutan sus hallazgos con los de sus compañeros y compañeras (Kammi, 1973, citado por Rodríguez, 1999, p.482).



De este modo, el aprendizaje se convierte en el medio para la producción y construcción de conocimiento, dando lugar a la creación de estrategias traducidas en prácticas, actividades, ejercicios, intervenciones, simulaciones y aplicaciones hechas por el docente junto con los estudiantes en pro del beneficio de estos en la ruta de la enseñanza de cualquier área. Este tipo de tendencias constructivistas han transformado el rumbo de la educación permitiendo no sólo el avance de los estudiantes, sino que ha transformado el panorama acerca de la obtención y creación de conocimiento (Marín, Gutiérrez, Carrera, Narváez, y Pérez, 2006).

Es importante comprender que las personas tienen diversas formas de relacionarse con el mundo por lo que requieren de diversas formas de aprender y por ende de recibir la información académica. Para esto es importante comprender que el aprendizaje en general se puede entender desde tres aspectos:

- Como producto es decir como el resultado de una experiencia o el cambio que acompaña la práctica.
- Como proceso en el que el comportamiento se cambia, perfecciona o controla
- Como función que es cambio que origina cuando el sujeto interacción con la información (Villa, s.f., p.18).

Marín, Cabas, Cabas, y Paredes (2008), sostienen que, el aprendizaje contiene un sinnúmero de informaciones y conocimientos que deben ser contruidos y desarrollados por las personas dentro de un proceso de enseñanza que enriquece las expectativas existentes y potencializa las capacidades de las personas en pro de mejorar sus vidas. Para Cotton (1989) el aprendizaje debe considerarse como un proceso de adquisición de nuevos conocimientos y habilidades, y para considerarse como aprendizaje debe implicar la retención del conocimiento de la habilidad para que se manifiesta en tiempo futuro (p.367).

Es por esto que basados en este tipo de criterios han surgido diversas formas de clasificar el aprendizaje de las personas, los denominados estilos de aprendizaje. Una de las primeras nociones se dio en la década de los 50 del siglo pasado con la corriente cognitivista que optaba por la construcción del conocimiento desde los estudiantes donde el docente se convierte en un actor pasivo en el proceso, “fue H. Witkin (1954), uno de los primeros investigadores que se interesó por la problemática de los “estilos cognitivos”, como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información” (Cabrera y Fariñas, p.2). Sin embargo, al irse adaptando al área de la pedagogía se optó por el término de “estilo de aprendizaje” por reflejar mejor el carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el contexto escolar.

A partir de esto surgen amplias definiciones como la de Smith (1988), quien enfatiza que los estilos de aprendizaje son “los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje” (p.24). Esto sumado a lo expuesto por Butler (1982) quien enfatiza que estos señalan el significado natural por el que una persona más fácil, efectiva y eficientemente se comprende a sí misma, al mundo y a la relación entre ambos, y también, una manera distintiva y característica por la que un discente se acerca a un proyecto o un episodio de aprendizaje, independientemente de si incluye una decisión explícita o implícita por parte del discente (p.32). En el caso de Kolb (1984) este moderniza un poco más el concepto ya que lo liga a la variable de la experiencia individual:

Algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio actual. Llegamos a resolver de manera característica, los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes, y, sin embargo, estas mismas personas

son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella (p.56).

Mena y Heneeus (2017) afirman que, el estilo de aprendizaje no es solo la forma en como las personas aprenden, sino que debe entenderse como un proceso donde influyen múltiples factores tanto individuales como colectivos donde la experiencia va marcando cada paso en la vida, logrando que las personas creen ciertas formas o percepciones sobre cómo deben enfrentarse al mundo del conocimiento. Es por esto que el aprendizaje esté ligado a las experiencias socio-históricas de cada persona, pues cada vivencia en cada contexto social y de tiempo marca la forma en como las personas entienden y se relacionan con el mundo, es decir con el aprendizaje.

Sin duda, una de las definiciones que más se usa en la actualidad y que parte de la definición del Kolb, es la desarrollado por Alonso, Gallego y Money (1999, citado por Cantú, 2004) quienes señalan que “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.73). Lo que confirma que un estilo de aprendizaje depende de características como la conducta, el contexto y la disposición que se tenga. De manera general, lo que busca esta categoría es evidenciar que cada persona tiene un estilo particular de aprender donde usa sus propios estrategias o métodos para alcanzar los objetivos propuestos.

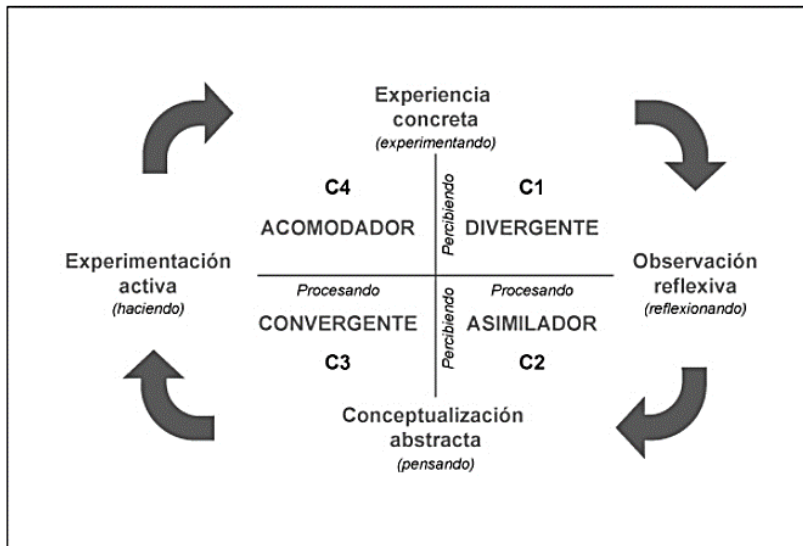
En el ámbito de los estilos de aprendizaje existen diversos modelos que sirven para determinar el estilo de cada estudiante, en el caso del modelo desarrollado por David Kolb quien fue un experto administrador estadounidense que hacia finales de la década de los setenta identificó que la experiencia es una variable fundamental dentro de los estilos de aprendizaje de muchos estudiantes. Este autor considera que, “para aprender, es necesario disponer de cuatro

capacidades básicas: experiencia concreta (EC); observación reflexiva (OR); conceptualización abstracta (EA); y experimentación activa (EA), de cuya combinación surgen los cuatro estilos de aprendizaje propuestos por este modelo” (Kolb, 1984, citado por Romero, Salinas y Mortera, 2010, p.3).

A partir de la determinación de la capacidad básica que más se refleje en la persona se podrá definir qué tipo de estilo de aprendizaje tiene, entre los que están:

- Convergente. Pone énfasis en la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Estas personas se caracterizan por aplicar sus ideas para solucionar problemas. Sus intereses se centran más en el mundo de las ideas que de las personas y tienden a especializarse en el campo tecnológico y científico.
- Divergente. Enfatiza la experiencia concreta y la observación reflexiva como formas de aprender, son personas que tienen gran imaginación y son capaces de analizar las experiencias desde varios puntos de vista, sus intereses se centran en trabajar principalmente con las personas.
- Asimilador Prioriza la conceptualización abstracta y la observación reflexiva, se interesa por usar su razonamiento inductivo y construir teorías que permitan asimilar la observación a un marco de trabajo integrado, sus intereses se orientan por las matemáticas y otros campos de las ciencias básicas.
- Acomodador Se caracteriza por centrarse más en la experiencia concreta y la experimentación activa, se interesa más por hacer cosas y plantear soluciones a los problemas a partir de sus propias experiencias, sus intereses se orientan principalmente hacia el campo de los negocios (Kolb, 1979, citado por Escurra, 1992, p.126).

A este modelo se le denomina como Experimental Learning, el Learning Style Inventory (LSI) o Inventario de Estilo de Aprendizaje y debe estar mediada por dos dimensiones necesarias como lo son la percepción del medio y el procesamiento de la información.



**Figura 1.** Estilos de aprendizaje por Kolb (1984).

Este inventario está constituido por 36 palabras, de las cuales 24 están asociadas a cada una de las cuatro fases del ciclo de aprendizaje experiencial, las 12 palabras restantes son incluidas como elementos distractores para controlar la deseabilidad social, de ahí que no sean utilizadas para el cómputo final. Estas 24 preguntas evalúan todos estos estilos además de dos dimensiones la concreta-abstracta y la actividad-reflexión. Se debe tener en cuenta que:

El inventario consta de 9 grupos de 4 palabras, cada uno, los sujetos deben responder ordenando jerárquicamente cada grupo de palabras, según el grado con el cual se percibe a la palabra que mejor caracteriza su estilo individual de aprender, asignando los puntajes que van de 1 a 4 (del menos al más característico) (Escurra, 1992, p.129).

Este instrumento se ha convertido en uno de los más usados desde su validación en 1979 cuando fue puesto a prueba en 287 personas de administración de una universidad de Estados Unidos. Honey y Munford (1986) han partido de una revisión y reflexión de la propuesta de David Kolb, y señalan que los estilos de aprendizaje son 25 la interiorización, por parte de cada sujeto, de una etapa determinada del proceso circular de aprendizaje señalado por Kolb. En consecuencia, plantean que los estilos de aprendizaje para procesos y utilizar la información son también cuatro: estilo activo (experimentar), estilo reflexivo (reflexionar), estilo teórico (formar conceptos) y estilo pragmático (aplicar).

### **Procesos de evaluación en la educación.**

La evaluación de un proceso educativo es uno de los procesos que tiene el sistema educativo para concentrar el hecho de que los docentes si están aplicando parámetros de calidad establecidos a nivel nacional e incluso internacional. Esta se ha constituido en su historia por ser un instrumento de control entre los estudiantes por parte de los docentes, donde se busca identificar si hubo o no un aprendizaje significativo y duradero en los estudiantes sin importar el área de estudio. Consolidándose entonces como una de las herramientas más usadas en los sistemas educativos y expandidas por las instituciones.

Este proceso de la educación se ha consolidado sobre todo en el siglo XX, concebida sobre todo dentro del enfoque conductista es decir del método de comprobación donde se busca tener certeza absoluta de que el estudiante ha adquirido los conocimientos propuestos en clase. Sin embargo, ya en el siglo XX aparece el término “test” reemplazando al de examen. “El test es considerado entonces, como un instrumento científico válido y objetivo, que podría determinar una infinidad de factores psicológicos de un individuo, como la inteligencia, las aptitudes e intereses y el aprendizaje” (Rosales, s.f., p.2).

Sin embargo, de manera general la evaluación es entendida como:

Todos los procedimientos acordados y generados de reflexión, en función a la valoración y descripción de los logros alcanzados. Esta se da mediante métodos y técnicas evaluativos tales como: observación, portafolio, mapas conceptuales, entrevistas, encuestas, pruebas, estudios de casos, informas, tareas, observación documental (Feo, 2010, p.224).

Así mismo, la UNESCO (1998) ha definido a la evaluación como “el proceso de recogida y tratamiento de informaciones pertinentes, válidas y fiables para permitir, a los actores interesados, tomar las decisiones que se impongan para mejorar las acciones y los resultados” (s.p.). Es por esto que de manera general se ha encontrado que la evaluación tiene ciertas características como:

- Sistemática: Porque establece una organización de acciones que responden a un plan para lograr una evaluación eficaz. Porque el proceso de evaluación debe basarse en unos objetivos previamente formulados que sirvan de criterios que iluminen todo el proceso y permitan evaluar los resultados. Si no existen criterios que sigan una secuencia lógica, la evaluación pierde todo punto de referencia y el proceso se sumerge en la anarquía, indefinición y ambigüedad.
- Integral: Porque constituye una fase más del desarrollo del proceso educativo y por lo tanto nos proporciona información acerca de los componentes del sistema educativo: Gestión, planificación curricular, el educador, el medio socio-cultural, los métodos didácticos, los materiales educativos, etc. De otro lado, se considera que la información que se obtiene de cada uno de los componentes están relacionados con el desarrollo orgánico del sistema educativo.
- Formativa: Porque su objetivo consiste en perfeccionar y enriquecer los resultados de la acción educativa. Así el valor de la evaluación radica en enriquecer al evaluador, a todos los usuarios del sistema y al sistema en sí gracias a su información continua y sus juicios de valor ante el proceso.

- Continua: Porque se da permanentemente a través de todo el proceso educativo y no necesariamente en períodos fijos y predeterminados. Cubre todo el proceso de acción del sistema educativo, desde su inicio hasta su culminación. Además, porque sus efectos permanecen durante todo el proceso educativo, y no sólo al final. De este modo se pueden tomar decisiones en el momento oportuno, sin esperar el final, cuando no sea posible corregir o mejorar las cosas.
- Flexible: Porque los criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación y el momento de su aplicación pueden variar de acuerdo a las diferencias que se presenten en un determinado espacio y tiempo educativo.
- Recurrente: Porque reincide a través de la retroalimentación sobre el desarrollo del proceso, perfeccionándolo de acuerdo a los resultados que se van alcanzando.
- Decisoria: Porque los datos e informaciones debidamente tratados e integrados facilitan la emisión de juicios de valor que, a su vez, propician y fundamentan la toma de decisiones para mejorar el proceso y los resultados (Rosales, s.f., p.4-5).

Sin embargo, es posible destacar que existen diversos modelos los cuales se dividen en dos grandes grupos, los primeros son cualitativos donde se busca evaluar de manera abierta los procesos de aprendizaje teniendo en cuenta aspectos como el contexto del estudiante, el docente, el aula, los materiales y recursos, etc. Y los modelos cuantitativos que buscan medir y confirmar los niveles alcanzados por los estudiantes como formas de confirmar que hubo un aprendizaje basado en estándares. Dentro de los modelos cuantitativos se encuentra el desarrollado por Scriven (1973) llamada evaluación formativa o continua, está en se enfoca en que los docentes adapten los procesos de enseñanza de acuerdo a los progresos y necesidades de los estudiantes.

La evaluación formativa se encarga de conocer de forma continua el alcance de aprendizaje al igual que reconocer los puntos fuertes y débiles para que el profesor



pueda ir corrigiendo los errores y adaptando la metodología de enseñanza para optimizar el aprendizaje de los alumnos (El Jebari, 2016, p.18).

Las ventajas de este modelo se sitúan en la flexibilidad de la evaluación, su variabilidad determinada al permitir la adaptación a los cambios de metas. Y sus características para valorar efectos derivados y los efectos del programa. Las estrategias se fundamentan en que este modelo no debe constituir un sustituto, sino, más bien, un complemento a la evaluación orientada hacia los objetivos. El evaluador no debe dejarse influir por las metas previstas, cosa que le imposibilitará el identificar los efectos del proyecto.

Así mismo, este modelo está basado en los principios éticos de la evaluación que buscan

1. Diversificar las técnicas de evaluación,
2. Dar participación al estudiante en el proceso de evaluación,
3. Explicar los criterios que regirán la evaluación.
4. Promover un clima de confianza y respeto entre los participantes en el proceso evaluativo.
5. Distribuir adecuadamente a los estudiantes en el salón durante una prueba,
6. Establecer previamente un código de honestidad académica.
7. Controlar los factores ambientales que pudiesen afectar el proceso de evaluación.
8. Diseñar exámenes diferentes cuando el espacio físico sea insuficiente (Rosales, s.f., p.10).

En este sentido, es importante comprender que este tipo de evaluación se hace durante el proceso y que se adapta al contexto de cada estudiante con el fin de que ambos encuentren el mejor camino de evaluar si se adquirieron o no conocimientos, buscando aumentar la calidad del aprendizaje partiendo desde la necesidad de cada persona. De manera general, se busca que con los procesos de evaluación se llegue a conclusiones confiables sobre el desempeño del alumno.

### **2.3. Marco legal**

El marco de la investigación está sustentado sobre las siguientes normatividades.

De manera general se encuentra la Ley 115 de 1994, también denominada Ley General de Educación, en su artículo 1 expresa que “la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes.” (Congreso de la Republica de Colombia, 1994). Es decir, se debe propender por una educación inclusiva que tenga en cuenta todas las formas de vida de las personas en pro de mejorar su calidad de desarrollo social, personal, cultural y económico. El Decreto 1860 de 1994 (Presidencia de la Republica, 1994) regula aspectos pedagógicos y organizativos generales de la Ley 115 de 1994.

Así mismo, está el Decreto 1290 de 2009, Presidencia de la Republica (2009), citado por Cifuentes y Camargo (2016) donde se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media. En esta en su artículo 1 se exponen los diversos tipos de evaluación que se admiten en el país, entre los que están la evaluación internacional, nacional como los Icfes y la institucional realizada en los establecimientos de educación básica y media. En su artículo 3 expone que son propósitos de la evaluación de los estudiantes en el ámbito institucional:

1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
4. Determinar la promoción de estudiantes.

5. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional (p.2).

También, en su artículo 5 se dice que dentro de las instituciones debe haber una escala de valoración de los desempeños de los estudiantes en su sistema de evaluación dividida en desempeño superior, desempeño alto, desempeño básico y desempeño bajo.

Tabla 1

*Operacionalización de las variables*

Supuestos de investigación/ hipótesis de investigación	Variable de investigación (Definición nominal)	Dimensión por variable	Variable de investigación (Definición Conceptual)	Variable de investigación (Definición operacional)	Técnicas e instrumentos	Indicadores por Dimensión y Variable	Ítems por indicador
<b>Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los procesos de evaluación en los estudiantes de la básica primaria</b>	1. Estilos de Aprendizaje.	Resultados de la aplicación del inventario de kolb.	Smith (1988) enfatiza que los estilos de aprendizaje son “los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje” (p.24).	Al referirse a los estilos de aprendizajes se hace referencia a la manera en la que cada ser logra obtener el conocimiento.	-Encuesta por muestreo  (Cuestionario estructurado)	-Indicador 1.1 Inventario de kolb	1-16
		Estilos de aprendizaje observados: activo, reflexivo, teórico y pragmático.					
		Estilo de aprendizaje predominante por grado.					
	2. Proceso de Evaluación	Evaluación formativa	La evaluación como la ciencia de la valoración. Evaluar es la determinación del mérito y valor del objeto a evaluar. (Scriven 1967, Rizo 2012, p.852).	El proceso de evaluación puede entenderse como el método de valoración de los resultados académicos donde intervienen múltiples factores.	-Encuesta por muestreo  (Cuestionario estructurado)	-Indicador 2.1. Tipo de evaluación	5-7
		Evaluación sumatoria.				2.1.1. Evaluación Formativa	
		Relación de los estilos de aprendizajes en el proceso de evaluación				2.1.2. Evaluación Sumatoria	8-10
						Indicador 2.2.1 Relación de los estilo de aprendizaje en el proceso de evaluación	11-13

*Nota:* Cuadro de operacionalización donde se describen las variables, dimensiones, indicadores de la investigación, por Noriega y Sánchez (2019).

### **Capítulo III. Marco metodológico**

El siguiente capítulo se compone por los métodos, técnicas, procedimientos e instrumentos utilizados en este proyecto de investigación, con el fin de alcanzar los objetivos propuesto en este estudio. Para ello, se soportará en bases teóricas referentes a la metodología que permitirá el posterior análisis de los resultados.

#### **3.1. Paradigma de investigación**

Un paradigma es una estructura conceptual, de creencias metodológicas y teorías entrelazadas que abre el campo de visión, de una comunidad científica específica, formando su concepción del mundo (cosmovisión), a la vez que la construye como tal (Kunh, 1975). El paradigma del cual parte la investigación es de tipo positivista entendido como aquel que se basa en el control riguroso, de validación; y su finalidad es la de descubrir, explicar controlar y percibir conocimiento (Padrón, 1993). El enfoque positivismo inductivo está enmarcado por un estilo de pensamiento sensorial por una orientación concreta y objetiva de las cosas, por un lenguaje numérico – aritmético por una vía inductiva y por referencia a la validación de la realidad objetiva. De este modo, con este tipo de paradigma se busca analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los procesos de evaluación en los estudiantes de la básica primaria a través del uso de la inducción donde mediante la recolección de datos sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la básica primaria y el proceso de evaluación de los docentes de la Institución educativa Noroccidental de Soledad se podrá concluir si los docentes tienen en cuenta o no los estilos de aprendizaje a la hora de evaluar.

#### **3.2. Tipo de investigación**

Los alcances de esta investigación están encaminados bajo la perspectiva descriptiva, la cual tiene como objetivo la búsqueda de la definición, especificación y clasificación de las perspectivas de los individuos, grupos sociales o cualquier fenómeno puesto al análisis del

investigador. Así mismo, determinar el estilo de aprendizaje predominante en los grados 3°, 4° y 5°, que permiten cual es el Estilo predominante de la básica primaria. No obstante, se pretende describir la relación que se encuentre entre el Estilo de Aprendizaje de los estudiantes de 3°, 4° y 5° con la manera como sus docentes desarrollan el proceso de evaluación. Para Tamayo (2003) la investigación descriptiva comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. Es decir, la investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta (p.46).

De este modo, se quiere recoger y analiza la información acerca de las perspectivas de los docentes frente al manejo pedagógico de los estudiantes con trastorno específico del aprendizaje. Así que mediante este tipo de investigación se pretende describir la relación existente o no entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la básica primaria de la institución y los procesos de evaluación que tienen los docentes, los cuales muchas veces están ligados a parámetros nacionales lo que termina generalizando los criterios. Entendiendo, que a la manera en que el docente articule su práctica pedagógica con la forma en que aprenden sus estudiantes los resultados de este proceso, se esperan que sean satisfactorios y beneficien los procesos de enseñanza – aprendizaje. Todo esto con el fin de sentar las bases para las soluciones futuras.

### **3.3. Enfoque de la investigación**

El diseño de investigación es de tipo cuantitativo el cual se caracteriza por ser objetivo y probatorio, por lo que se considera uno de los enfoques más estrictos de la investigación. Con este diseño se busca, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), tener un control sobre la generación de resultados que permitan obtener resultados claros y precisos que permitan medir fenómenos mediante el uso de la estadística. Este diseño se caracteriza porque tiene “un patrón predecible y estructurado (el proceso) y se debe tener presente que las decisiones críticas sobre el

método se toman antes de recolectar los datos (...) En una investigación cuantitativa se intenta generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento (muestra) a una colectividad mayor (universo o población)” (p.6). En el caso de la investigación se busca identificar los diversos estilos de aprendizaje presentes entre estos estudiantes y los procesos de evaluación que realizan los docentes, midiendo si se relacionan los resultados y si existen en una incidencia en el hecho de que se debe reconocer primero los estilos de aprendizaje y de allí partir a los términos de evaluación.

### **3.4. Método de la investigación**

La investigación parte de un método inductivo el cual busca conocer paso a paso conocimiento de casos particulares a un conocimiento más general, es decir con su aplicación se busca establecer conclusiones en relación a los procesos de los resultados mediante la aplicación de la observación y la lógica. “Bacon aconsejaba observar a la naturaleza directamente, desechar los prejuicios e ideas preconcebidas que él denominada ídolos. Según Bacon, para obtener conocimiento es imprescindible observar la naturaleza, reunir datos particulares y hacer generalizaciones a partir de ellos” (Dávila, 2006, p.185). Con este se busca conocer de una muestra determinada cuales son los estilos de aprendizaje que más están presentes en el aula de clase, con el fin de identificar cuáles son las estrategias más pertinentes para el proceso de cada estudiante.

### **3.5. Diseño de la investigación**

La investigación parte de un diseño de tipo documental y de campo. La investigación documental es entendida como un procedimiento científico y sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema (Alfonso, 1995 citado por Morales, s.f., p.2). Dentro de esta metodología las fuentes principales de investigación están compuestas por documentos impresos, electrónicos y

audiovisuales. La técnica de esta investigación es el análisis documental, la cual consta de diversos pasos tales como:

1. *Selección y delimitación del tema:* en esta fase decidió cual sería el tema de trabajo. Es decir, en esta se plantearon aspectos como el problema, los objetivos y la justificación.
2. *Recolección de datos:* en esta fase se hará una recopilación de la información.
3. *Análisis de los datos:* en esta fase se hará análisis e interpretación de los datos hallados.
4. *Redacción de la monografía o informe de la investigación y presentación final (oral y escrita):* en esta fase final cuando se haya dado respuesta a la pregunta que guio investigación y, en consecuencia, se haya dado por culminada la investigación, se reelabora el esquema de la monografía y se inicia su redacción final.

Por lo que la investigación documental juega un papel esencial en cualquier investigación, pues ayuda a entender los acontecimientos históricos, espaciales y temporales que rodean el estudio. Hernández, Fernández, y Baptista (2000), define a la investigación documental como aquella que consiste en “detectar, obtener y consultar la bibliografía y otros materiales que parten de otros conocimientos y/o informaciones recogidas moderadamente de cualquier realidad, de manera selectiva, de modo que puedan ser útiles para los propósitos del estudio” (s.p.).

En cuanto a la investigación esta se liga en la búsqueda del cuerpo teórico pues es necesaria la búsqueda de diversas investigaciones, artículos y archivos base de fuentes secundarias que sirven para la sustentación y relación de categorías conceptuales como los EA y los procesos de evaluación en la básica primaria.

El diseño de campo se muestra mediante el empleo de una variable externa no comprobada, en condiciones rigurosamente controladas, con el fin de describir de qué modo o porque causas se produce una situación o suceso particular. Este tipo de investigación es también conocida como investigación in situ; ya que se realiza en el propio sitio donde se está el objeto de estudio. Esto



permite el conocimiento para el investigador para que pueda manejar los datos con más seguridad y podrá soportarse en diseños exploratorios, descriptivos y experimentales, creando una situación de control en la cual manipula sobre una o más variables dependientes. Como es el caso de la investigación donde se busca describir cuales son los estilos de aprendizaje de la población, y cuáles son los procesos de evaluación dados en las aulas de clase.

Según Sampieri (1998) la investigación de campo es entendida como, el análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas, y efectos, o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo.

En este caso el enfoque de campo parte de la aplicación de instrumentos en el sitio, es decir la institución, mediante la aplicación de test y de encuestas a los diversos actores, con esto se busca abordar la realidad que responda la pregunta problema sobre la relación de estas dos categorías en el ámbito de la básica primaria.

### **3.6. Población y muestra**

La población de la investigación está compuesta por los estudiantes de la básica primaria de la Institución educativa Noroccidental de Soledad y los docentes integrales de las diversas áreas del mismo grado. La muestra está conformada por los estudiantes de los grados tercero compuesto por cinco cursos, cuarto compuesto por seis cursos y quinto compuesto por cinco cursos, una muestra total de 235 estudiantes, separados por grados 74 estudiantes en tercero, 87 estudiantes en cuarto grado y 74 estudiantes en quinto grado. La muestra de docentes está conformada por 15 docentes, 2 hombres y 13 mujeres.

Tabla 2

*Población y muestra*

<b>Grado</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
<b>grado 3</b>	170	74
<b>grado 4</b>	196	87
<b>grado 5</b>	184	74

*Nota:* Población y muestra de la población estudiantil por grado, por Noriega y Sánchez (2019).

### 3.7. Técnicas e instrumentos

Para el desarrollo de la investigación se establecieron las siguientes técnicas:

- *Encuesta:* la cual consta de un cuestionario, es decir el instrumento, con el cual se busca conocer “a través de la interrogación de los sujetos la obtención de manera sistemática de medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida” (López y Fachelli, 2015, p.8).
- *Test de Kolb sobre Estilos de Aprendizaje:* esta es una prueba diseñada por David Kolb basada en la experiencia. Kolb (1979) considera que el aprendizaje constituye un modelo cíclico, con 4 estados básicos y que incluyen las siguientes fases: a) Experiencia Concreta (EC) de una situación de aprendizaje, b) Observación Reflexiva (OR) de un fenómeno relevante, e) Conceptualización Abstracta (CA) acerca de lo que significa aquello que es observado y d) Experimentación Activa (EA) de las hipótesis planteadas. Por lo que define cuatro tipos de EA, convergente que pone énfasis en la conceptualización abstracta y la experimentación activa, divergente donde la experiencia concreta y la observación reflexiva son formas de aprender, son personas que tienen gran imaginación; asimilador prioriza la conceptualización abstracta y la observación reflexiva; y acomodador se caracteriza por centrarse más en la experiencia concreta y la experimentación activa. Los instrumentos son:
  - *Cuestionarios:* Este se aplica a los docentes con el fin de conocer de qué manera los docentes en el proceso de evaluación tienen en cuenta los estilos de aprendizaje, y cuanto infiere los EA en el proceso de evaluación, es decir cómo se interrelacionan estas dos categorías en el

aula de clase (ver Anexo 1).

– *Inventario de Kolb*: este instrumento está constituido por 36 palabras de las cuales 24 están asociadas a cada una de las cuatro fases del ciclo de aprendizaje experiencia, las 12 palabras restantes son incluidas como elementos distractores (ver Anexo 2).

### **3.8. Validez y confiabilidad**

Con el fin de que el estudio sea totalmente validado se diseñará un cuestionario basado en la escala Likert que busca medir cual es la relación de los EA con los procesos de evaluación a los docentes donde se tienen cinco (5) alternativas de respuesta tipo escala de Likert clasificadas como: Siempre (5), Casi Siempre (4), A Veces (3), Casi Nunca (2), Nunca (1). Estos serán autocontruidos y validados por expertos en el tema. En el caso de los estudiantes se aplicará el test de estilos de aprendizaje de Kolb el cual es un instrumento ampliamente validado por diversas investigaciones en el mundo establecido en categorías como aprendizaje convergente, divergente, asimilador y acomodado.

### **3.9. Análisis de los datos**

Para el análisis de los datos se hace uso de la estadística descriptiva mediante graficas en ambos instrumentos, para el análisis de las encuestas se usa la tabulación y graficación de Excel, donde se ingresan los datos del inventario de Kolb identificando el estilo que tiene más frecuencia en cada grado y en la población general, igualmente se identifican cuantitativamente las percepciones de los docentes.

### **Capítulo IV. Análisis de resultados**

El contenido de este capítulo está compuesto, por la obtención, procesamiento y análisis de los resultados que arrojó la implementación de los instrumentos aplicados a la población muestra de esta investigación. Consta de dos partes, en la primera de ellas se muestra y se describen los resultados obtenidos a través de la estadística descriptiva. En la otra, parte se analizan los datos arrojados en correspondencia con los instrumentos aplicados para establecer la relación de las variables de investigación.

#### **4.1 Resultados inventario Kolb.**

Aplicado el test de Kolb en la Institución Educativa Noroccidental de Soledad, para un total de 235 estudiantes, separados por grados 74 estudiantes en tercero, 87 estudiantes en cuarto grado y 74 estudiantes en quinto grado, se discriminaron los datos y se clasificó el estilo de aprendizaje predominante como aquel con mayor puntuación en el test. Luego se realiza el conglomerado de estudiantes separados por categorías, para así poder llegar a conclusiones sobre los estilos de aprendizajes presentes y predominantes en la comunidad estudiada.

Además, se realizaron otras operaciones estadísticas a la población para así realizar conclusiones e inferencias sobre los resultados encontrados; los valores promedios en los estilos de aprendizaje para toda la población fueron los siguientes:

- Promedio AC: 8,78u
- Promedio OR: 11,04u
- Promedio CA: 8.56u
- Promedio EA: 11.43u

Por otra parte, la suma de puntajes totales para estilo de aprendizaje y toda la población fue la siguiente:

- Total AC: 2064u
- Total OR: 2596u
- Total CA: 2012u
- Total EA: 2688u

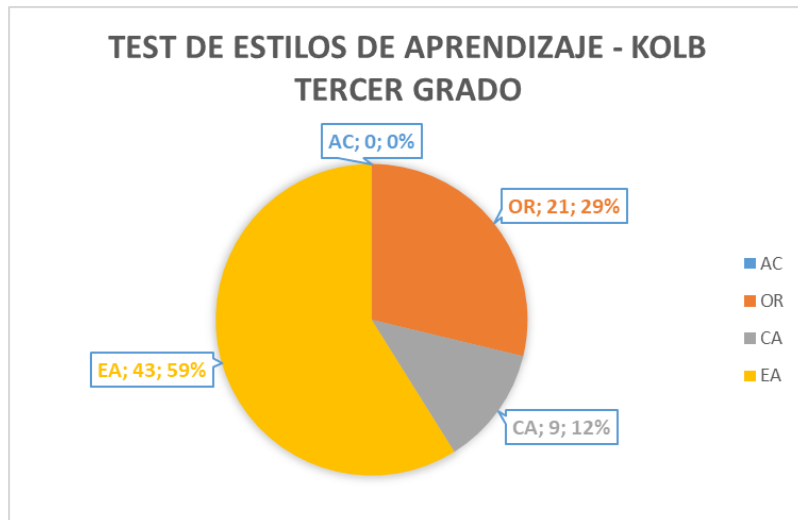
Con estos resultados, se puede inferir que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo de aprendizaje Experimentación Activa (EA). Dicha inferencia se podrá contrarrestar con el conteo de estilo de aprendizaje predominante en cada estudiante que se hace a continuación:

### **Estilos de aprendizaje más predominantes por grupo**

Nuestra población está dividida en los cursos de tercero, cuarto y quinto; las muestras poblacionales para cada curso son de 74, 87 y 74 estudiantes respectivamente luego de clasificar cada estudiante por el puntaje de mayor en los estilos de aprendizaje, se graficó y porcentualizó el conglomerado de la siguiente forma:

#### **Tercer grado**

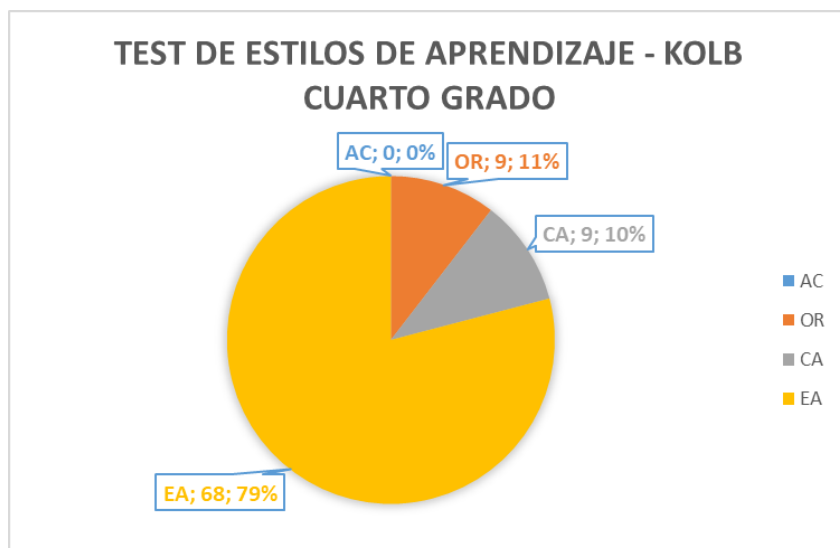
Para tercer grado con una muestra de 74 estudiantes se obtiene mayor número de estudiantes con estilo de aprendizaje Experimentación Activa (EA) con un total de 43 estudiantes, seguido del estilo de aprendizaje Observación Reflexiva (OR) con 21 estudiantes, continua con Conceptualización abstracta (CA) con 9 estudiantes, y finaliza con ningún estudiante con estilo de aprendizaje Experiencia Concreta (AC). La siguiente grafica nos muestra los porcentajes de estilos de aprendizajes encontrados en grado tercero en la institución.



**Figura 2.** Resultados de Kolb tercer grado, por Noriega y Sánchez (2019).

#### Cuarto grado

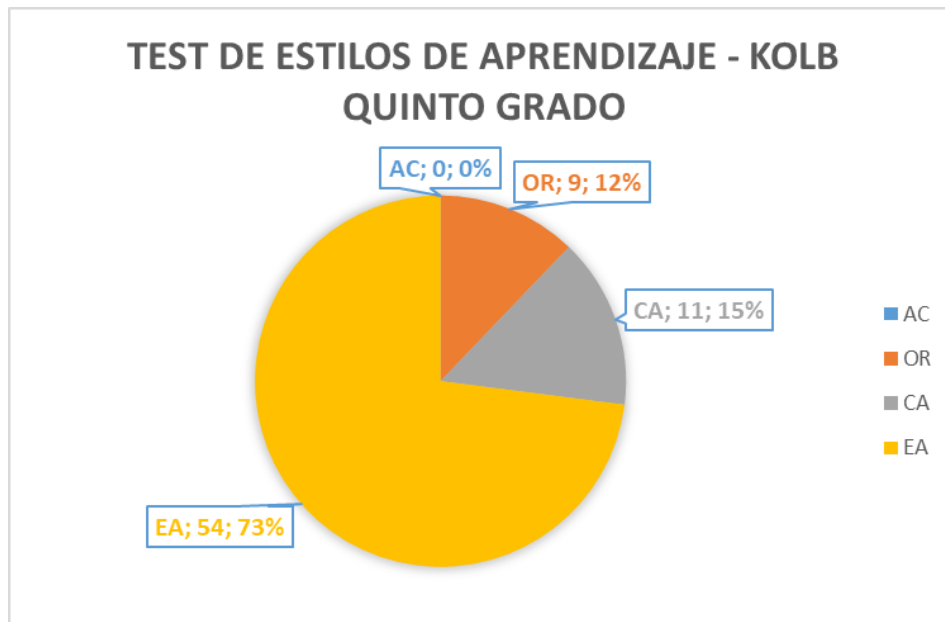
Para cuarto grado con una muestra de 87 estudiantes se obtiene mayor número de estudiantes con estilo de aprendizaje Experimentación Activa (EA) con un total de 68 estudiantes, seguido del estilo de aprendizaje Observación Reflexiva (OR) con 9 estudiantes, continua con Conceptualización abstracta (CA) con 9 estudiantes, y finaliza con ningún estudiante con estilo de aprendizaje Experiencia Concreta (AC). La siguiente grafica nos muestra los porcentajes de estilos de aprendizajes encontrados en grado cuarto en la institución.



**Figura 3.** Resultados de Kolb cuarto grado, por Noriega y Sánchez (2019).

### Quinto grado

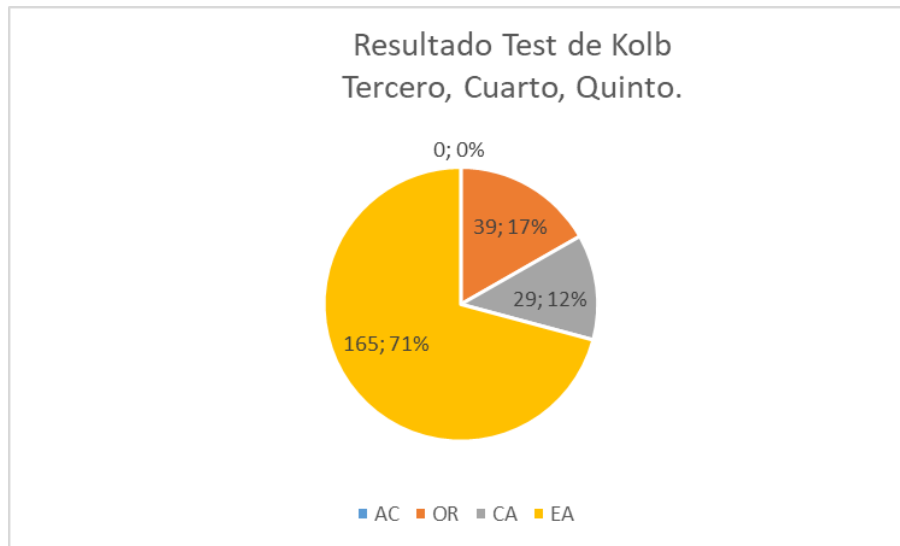
Para quinto grado con una muestra de 74 estudiantes se obtiene mayor número de estudiantes con estilo de aprendizaje Experimentación Activa (EA) con un total de 54 estudiantes, seguido del estilo de aprendizaje Conceptualización abstracta (CA) con 11 estudiantes, continua con con 9 estudiantes en Observación Reflexiva (OR), y finaliza con ningún estudiante con estilo de aprendizaje Experiencia Concreta (AC). La siguiente grafica nos muestra los porcentajes de estilos de aprendizajes encontrados en grado quinto en la institución.



**Figura 4.** Resultados de Kolb quinto grado por Noriega y Sánchez (2019).

### Estilos de aprendizaje más predominantes en toda la población.

Para una población de 235 estudiantes analizados (dividida en los cursos de tercero, cuarto y quinto; las muestras poblacionales para cada curso son de 74, 87 y 74 estudiantes respectivamente), se obtienen los siguientes resultados:



**Figura 5.** Resultados de Kolb en la población general, por Noriega y Sánchez (2019).

Se obtiene mayor número de estudiantes con estilo de aprendizaje Experimentación Activa (EA) con un total de 165 estudiantes (71%), seguido del estilo de aprendizaje Observación Reflexiva (OR) con 39 estudiantes (17%), continua con 29 estudiantes en Conceptualización abstracta (CA), y finaliza con ningún estudiante con estilo de aprendizaje Experiencia Concreta (AC). Esto quiere decir que los estudiantes “se interesan más por hacer cosas y plantear soluciones a los problemas a partir de sus propias experiencias, sus intereses se orientan principalmente hacia el campo de los negocios” (Kolb, 1979, citado por Escurra, 1992, p.126). Por lo que se debe buscar estrategias que activen desarrollen mucho más este aspecto y refuercen los demás.

#### **4.2 Resultados encuesta docentes**

A continuación, se expondrán los resultados del instrumento aplicado a los docentes compuesto por dos grandes variables, como son estilos de aprendizaje y procesos de evaluación, en el primero las dimensiones fueron el estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático, y en la segunda variable se evaluaron las dimensiones de tipos de evaluación con indicadores como a evaluación formativa y evaluación sumatoria, y finalmente la dimensión de



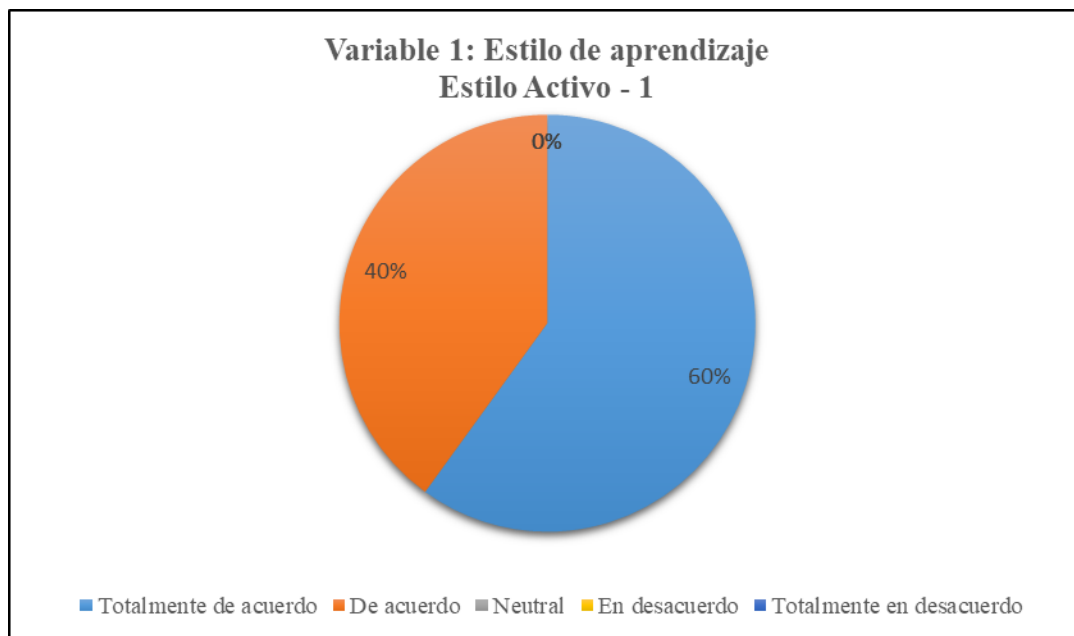
relación de variables con el indicador de la relación entre estilos de aprendizaje y procesos de evaluación.

### **Variable 1. Estilos de aprendizaje.**

En esta variable se evaluaron los estilos de aprendizaje. Donde se trabajó las dimensiones estilos de aprendizaje.

#### ***Indicador 1.1.1. Estilo activo.***

Con esta se buscaba identificar si los docentes promueven en el aula actividades que involucren a los estudiantes de manera activa en el que hacer pedagógico.

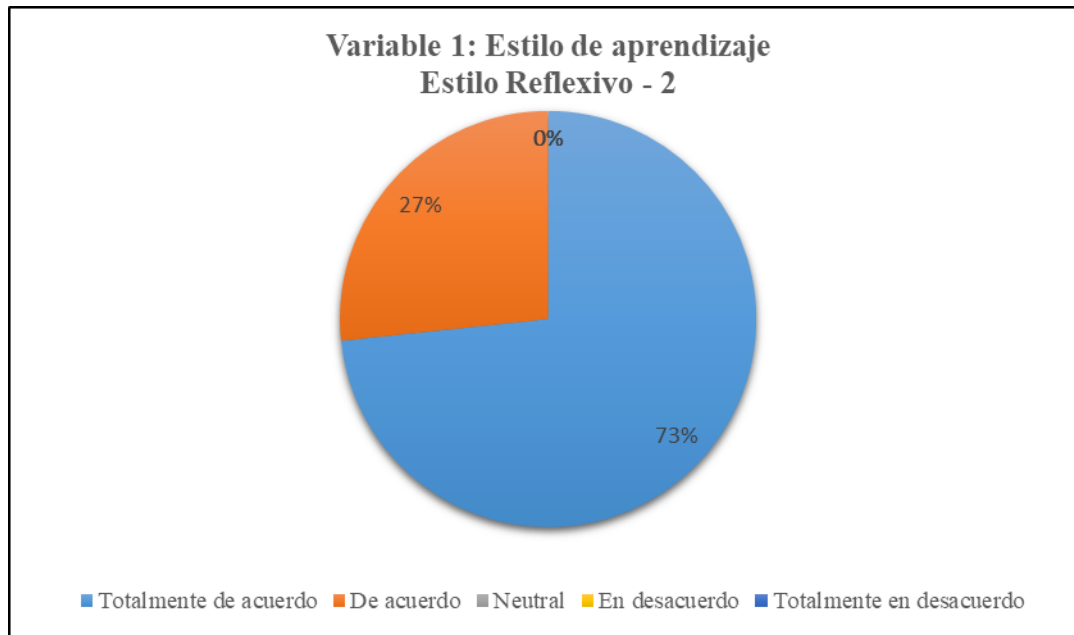


**Figura 6.** Estilo de aprendizaje, estilo activo por Noriega y Sánchez (2019).

El 60% de los 15 docentes encuestados dice estar totalmente de acuerdo en promover actividades en el aula que involucren de manera activa el que hacer pedagógico en los estudiantes, el restante de docentes 40%, dice estar de acuerdo. Esto indica que en la institución los docentes tienen la intención de enseñar a estilos de aprendizaje del tipo Experiencia Concreta (AC).

***Indicador 1.1.2. Estilo reflexivo.***

Con esta se buscaba identificar si los docentes implementan estrategias evaluativas que conlleven a los estudiantes a realizar una reflexión crítica de su contexto en relación con lo aprendido en el aula.

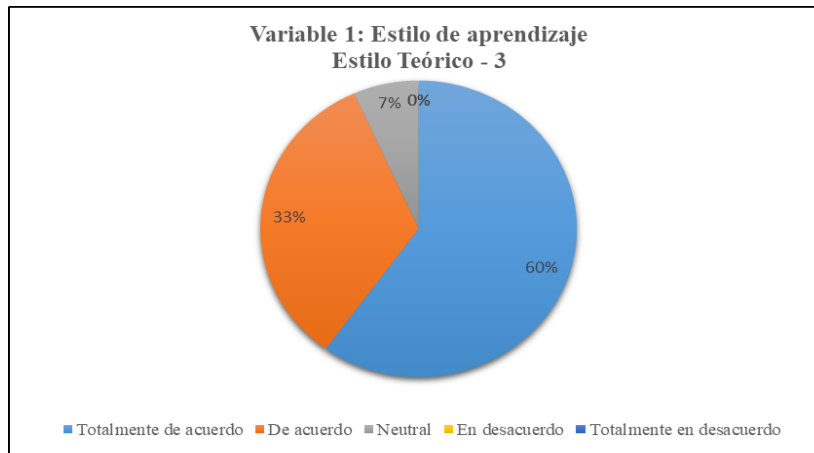


**Figura 7.** Estilo de aprendizaje, estilo reflexivo por Noriega y Sánchez (2019).

El 100% de los docentes muestran estar de acuerdo con desarrollar prácticas de reflexión crítica al momento de desarrollar los programas de aprendizaje en el aula, dichos docentes se dividen en un 73% estando totalmente de acuerdo y el restante 27% estando de acuerdo. Estos porcentajes son importantes dado que aplicado el test vemos que el estilo de aprendizaje Reflexivo o Observación Reflexiva (OR), es el segundo estilo de aprendizaje con más predominancia en la población estudiantil.

***Indicador 1.1.3. Estilo teórico.***

Con esta se buscaba establecer si los docentes desarrollan espacios en el aula que conlleven a los estudiantes plantear hipótesis, teorías y conceptos propios de lo aprendido

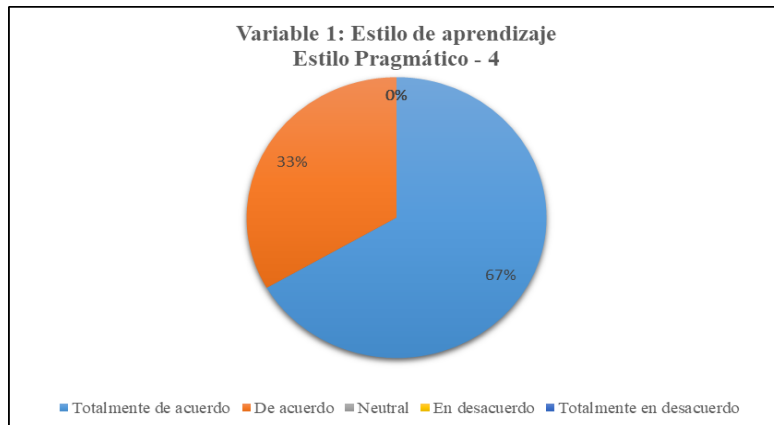


**Figura 8.** Estilo de aprendizaje, estilo teórico, por Noriega y Sánchez (2019)

El 60% de los 15 docentes encuestados dice estar totalmente de acuerdo en promover actividades en el aula que conlleven el plantear hipótesis, teorías y conceptos de lo aprendido, un 33% muestra estar de acuerdo, y un docente (7%) se muestra neutral ante tal observación. Es importante destacar que el estilo de aprendizaje Teórico, Conceptualización abstracta (CA) es el tercer estilo de aprendizaje con mayor predominación en la población estudiada. Por lo cual es importante que todos los docentes desarrollen programas que permitan evaluar y potencializar este estilo de aprendizaje en los estudiantes.

#### ***Indicador 1.1.4. Estilo pragmático.***

Con esta se buscaba identificar si los docentes consideran el contexto socio cultural de los estudiantes en el diseño e implementación de las actividades de aula.



**Figura 9.** Estilo de aprendizaje, estilo pragmático, por Noriega y Sánchez (2019)

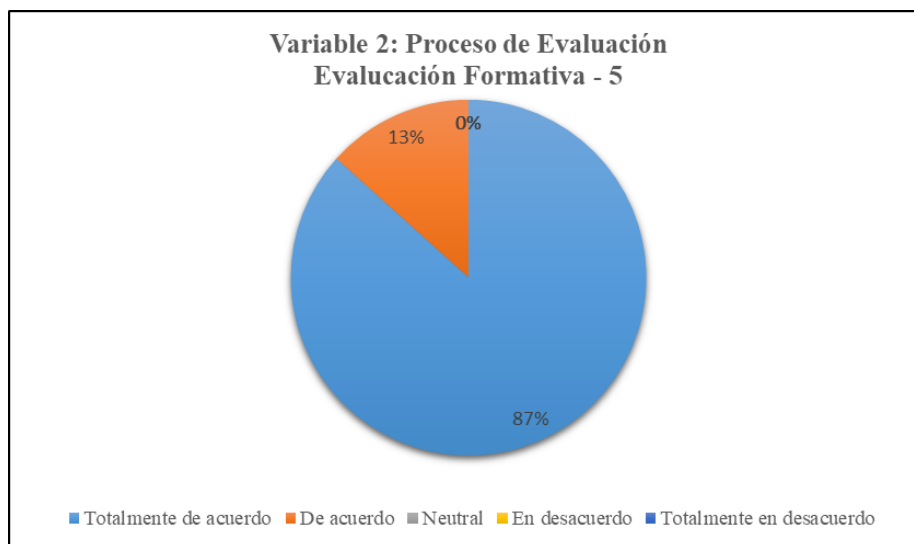
El 100% de los docentes muestran estar de acuerdo con considerar el contexto socio cultural de los estudiantes en el diseño e implementación de las actividades de aula., dichos docentes se dividen en un 67% estando totalmente de acuerdo y el restante 33% estando de acuerdo.

### **Variable 2. Proceso de evaluación.**

En esta variable se evaluaron los tipos de evaluación. Donde se trabajó las dimensiones de tipo de evaluación y relación de variables.

#### ***Indicador 2.1.1. Evaluación formativa.***

Con esta se buscaba identificar si los docentes desarrollan actividades de aula que contribuyan al desarrollo integral de los estudiantes.

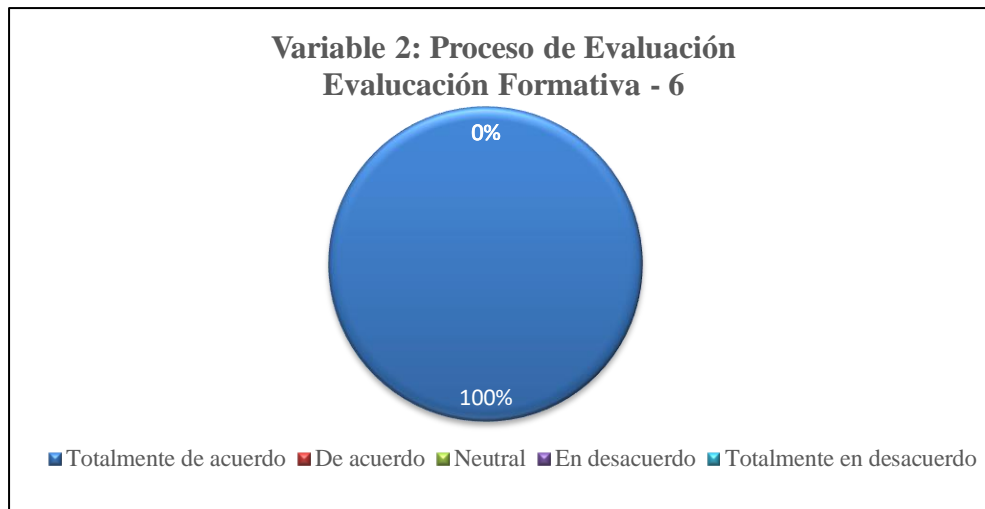


**Figura 10.** Evaluación formativa 1, por Noriega y Sánchez (2019)

En este aspecto los docentes en su mayoría 87% mostro estar totalmente de acuerdo, 2 docentes (13%) muestran estar de acuerdo, esta dimensión es medida además con los siguientes dos indicadores.

#### ***Indicador 2.1.1. Evaluación formativa.***

Con esta se buscaba identificar si los docentes consideran importante promover actividades de enseñanza – aprendizaje en relación con la cotidianidad de los estudiantes.

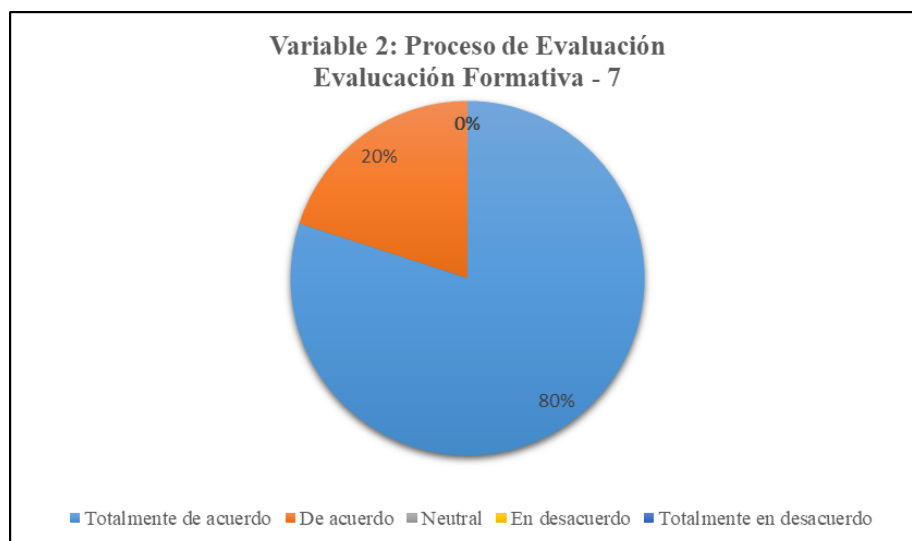


**Figura 11.** Evaluación formativa 2, por Noriega y Sánchez (2019)

Nuevamente al igual que el indicador anterior el total de los docentes muestran estar en Pro de la evaluación formativa en este caso en particular el 100% de los docentes consideran importante promover actividades de enseñanza – aprendizaje en relación con la cotidianidad de los estudiantes.

#### ***Indicador 2.1.1. Evaluación formativa.***

Con esta se buscaba identificar si los docentes utilizan el autorreflexión como una constante de su práctica docente.

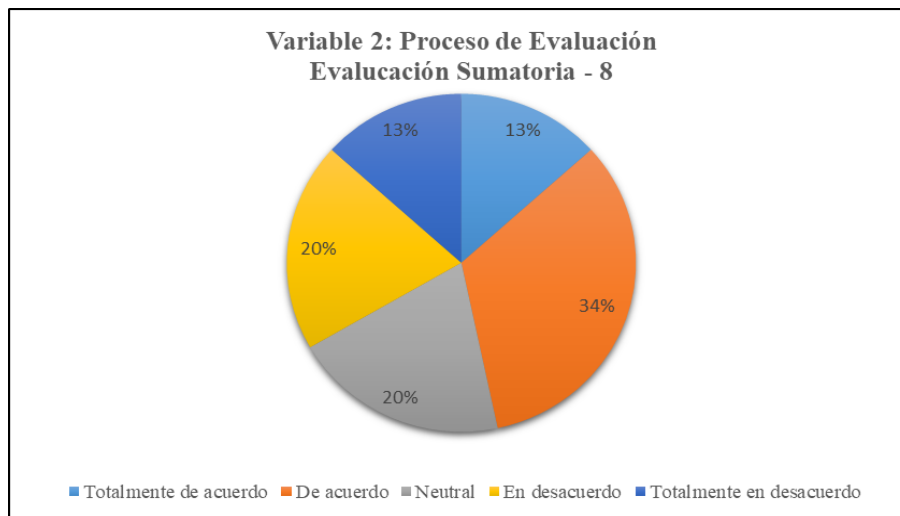


**Figura 12.** Evaluación formativa 3, por Noriega y Sánchez (2019)

En este último indicador sobre la evaluación formativa, nuevamente el total de los docentes muestra estar a favor de utilizar la autorreflexión como una constante de su práctica docente. El 80% de los docentes se muestra totalmente de acuerdo y 20% de los restantes se muestra de acuerdo.

***Indicador 2.1.2. Evaluación sumatoria.***

Con esta se buscaba establecer si los docentes consideran que la valoración numérica determina el desempeño académico de los estudiantes.

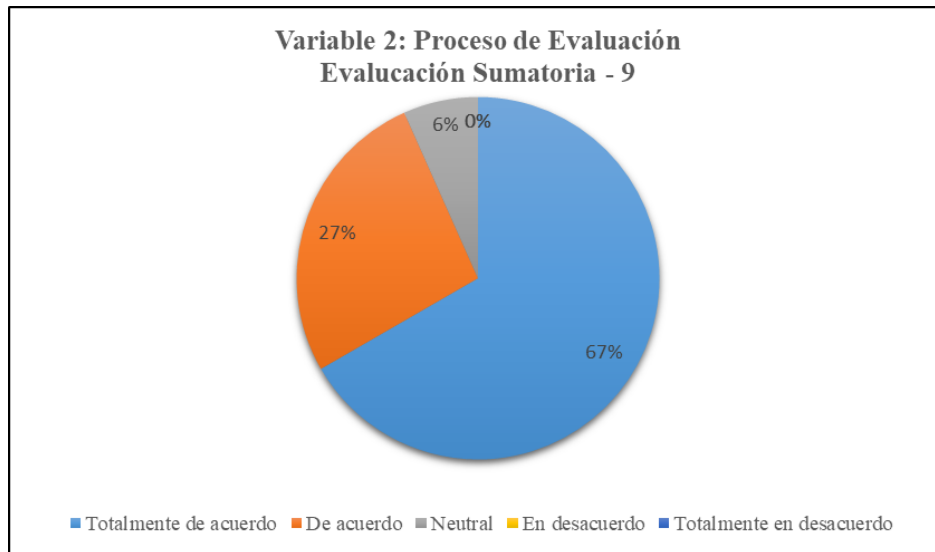


**Figura 13.** Evaluación formativa 4, por Noriega y Sánchez (2019).

En este indicador se evidencia una opinión dividida acerca de la evaluación de los estudiantes bajo un modelo 100% numérico; la evaluación sumatoria para los docentes se mostró en desacuerdo un 33% de los participantes, estos docentes consideran que la valoración numérica no determina el desempeño académico de los estudiantes. Otro 20% de los docentes se muestran neutral ante tal afirmación y el porcentaje restante 47% se muestra en pro de un sistema de evaluación sumatoria, (13% totalmente de acuerdo y 34% de acuerdo)

***Indicador 2.1.2. Evaluación sumatoria.***

Con esta se busca establecer si los docentes aplican instrumentos para valorar numéricamente de forma objetiva a sus estudiantes.

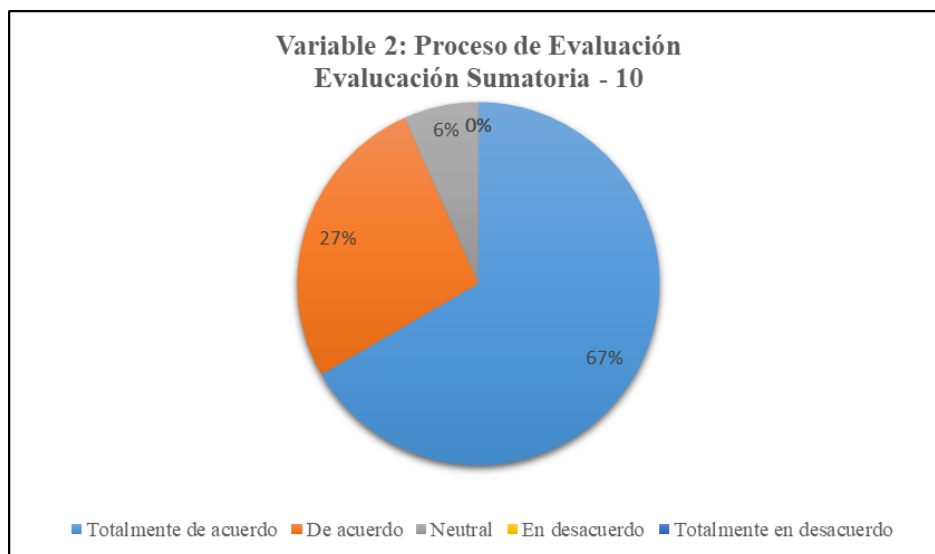


**Figura 14.** Evaluación formativa 5, por Noriega y Sánchez (2019)

Este segundo indicador de evaluación sumatoria, vuelve a mostrar opiniones divididas, un docente (6%) se muestra neutral ante la afirmación “si los docentes aplican instrumentos para valorar numéricamente de forma objetiva a sus estudiantes.”; sin embargo, el 67% se muestra totalmente de acuerdo y un 27% de acuerdo con tal afirmación.

#### ***Indicador 2.1.2. Evaluación sumatoria.***

Con esta se buscaba establecer si los docentes emplean estrategias de evaluación sumativa que determinen la consecución de metas propuestas por el sistema educativo institucional.

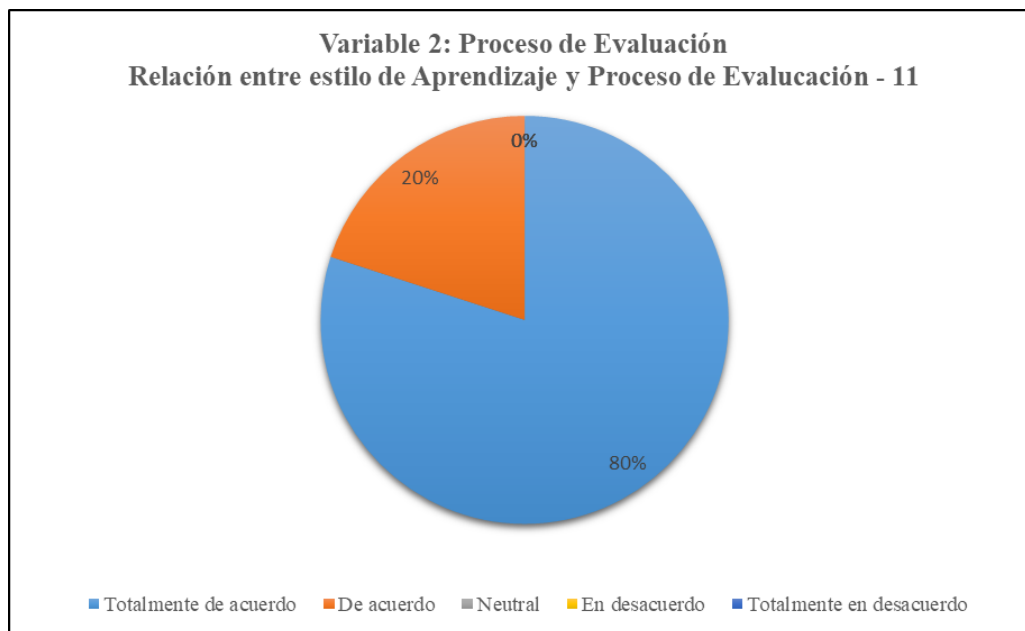


**Figura 15.** Evaluación formativa 6, por Noriega y Sánchez (2019).

Este tercer indicador de evaluación sumatoria, vuelve a mostrar opiniones divididas, un docente (6%) se muestra neutral ante la afirmación “si los docentes emplean estrategias de evaluación sumativa que determinen la consecución de metas propuestas por el sistema educativo institucional.”; el 67% se muestra totalmente de acuerdo y un 27% de acuerdo con tal afirmación.

***Indicador 2.2.1. Relación de los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación docente.***

Con esta se busca identificar si los docentes establecen mecanismos de mejora en el proceso de evaluación pertinente con las necesidades particulares de sus estudiantes.



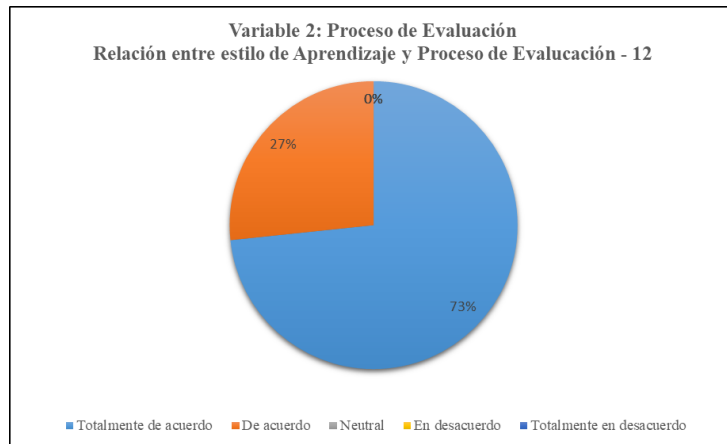
**Figura 16.** Relación de los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación docente 1, por Noriega y Sánchez (2019)

Con un 80% y 20% respectivamente se encuentran este indicador en totalmente de acuerdo y de acuerdo. Demostrando así que los docentes tienen la intención de establecer mecanismos que permitan relacionar los estilos de aprendizaje y los procesos de evaluación.

***Indicador 2.2.1. Relación de los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación docente.***

Con esta se buscaba identificar si los docentes diseñan actividades de aula que apunten a que los estudiantes participen activamente, teniendo en cuenta su forma de aprender.



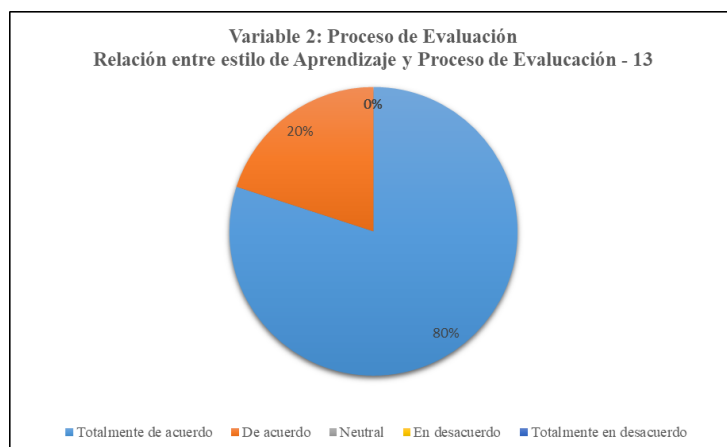


**Figura 17.** Relación de los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación docente 2, por Noriega y Sánchez (2019)

Con un 73% y 27% respectivamente se encuentran este indicador en totalmente de acuerdo y de acuerdo. Demostrando así que los docentes tienen la intención de establecer actividades especiales para los estudiantes dependiendo de las cualidades y estilos de cada uno, con este indicador se intenta medir la intencionalidad de los docentes a la hora de realizar actividades para la población estudiantil, es importante que se destaque que los docentes intentan personalizar sus actividades dependiendo de los estilos de aprendizajes predominantes en los o en el estudiante.

***Indicador 2.2.1. Relación de los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación docente.***

Con esta se buscaba identificar si los docentes en el ciclo didáctico incorporan actividades que permiten valorar la manera como cada estudiante desarrolla su creatividad y autonomía.

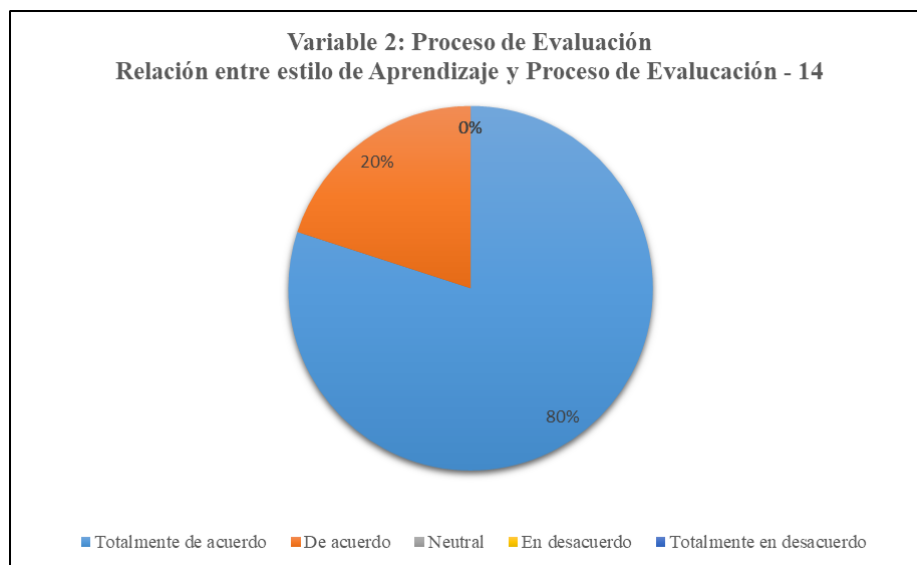


**Figura 18.** Relación de los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación docente 3, por Noriega y Sánchez (2019)

Este indicador permite establecer la autonomía y creatividad con la que los estudiantes pueden desarrollar las actividades, dentro del ciclo didáctico los profesores se muestran en pro de realizar y abrir espacios para valorar cada estudiante independiente de los resultados del grupo, distinguiendo así cada uno por su estilo de aprendizaje. Los docentes se muestran con 80% totalmente de acuerdo a generar estos espacios de autonomía y creatividad y un restante 20% se muestra de acuerdo con dicha afirmación.

***Indicador 2.2.1. Relación de los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación docente.***

Con esta se buscaba identificar si los docentes proponen espacios en sus actos pedagógicos donde los estudiantes analicen su actuar y su desempeño en el aula.



**Figura 19.** Relación de los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación docente 4, por Noriega y Sánchez (2019)

Este indicador nos permite establecer el actuar con el que los estudiantes pueden desarrollar las actividades dentro del aula, dentro de actos pedagógicos los profesores se muestran en pro de realizar y abrir espacios que cada estudiante tenga la capacidad analítica y autocrítica sobre su actuar y desempeño en la institución, distinguiendo así cada uno por su estilo de aprendizaje. Los docentes se muestran con 80% totalmente de acuerdo a generar comportamientos de autocrítica y análisis y un restante 20% se muestra de acuerdo con dicha afirmación.

#### 4.3 Relación teórica de los resultados.

Estudiar los estilos de aprendizaje conlleva a que se indaguen referentes teóricos para dar respuesta al objeto de estudio y así establecer su relevancia en la educación, Smith (1988) enfatiza que los estilos de aprendizaje son “los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”. Entendiendo así que los EA es la forma particular en la que cada persona desde su subjetividad aprende. Por esta razón es de vital importancia, que los maestros conozcan a sus estudiantes entendiendo que ellos son el centro de su práctica y que hacia a ellos debe apuntar de forma pertinente los saberes.

Hoy por hoy se hace necesario realizar una lectura del mundo con una mira más objetiva hacia los procesos educativos en donde, los procesos escolares no se resuman simplemente en valores numéricos; antes, por el contrario, las valoraciones se realicen con un carácter formativo que conlleven a un resultado numérico, que en efecto sus resultados serán mejores ya que desde la planeación se ha direccionado la didáctica de la enseñanza hacia el fortalecimiento de las competencias del ser.

Es entonces cuando es fundamental que en el sistema educativo del siglo XXI centre su mirada en cómo se están efectuando desde la escuela los procesos de evaluación, para determinar si seguimos orientando procesos bajo los lineamientos de la escuela tradicional sin tener presente que los educandos son seres activos capaces de interactuar en el aula y que el docente también aprende de su relación con ellos por tal motivo debe conocerlos. En el caso de la investigación es posible ver que conocer los estilos de aprendizaje es muy importante tener en cuenta que el desarrollo de los EA está muy ligado a los procesos de evaluación. De este modo, se pudo identificar que el EA más predominante entre los estudiantes es el \_\_\_\_\_. Por lo que se debe tener en cuenta la generación de un proceso de evaluación donde se tenga todos esos factores delimitados, logrando avances y no retrasos en el proceso de aprendizaje. Ya que según Monereo, Pozo, y

Castelló (2001), el éxito de la enseñanza está en la comprensión de diversos factores como por ejemplo las formas en que se evalúa, ya que es claro que actualmente se busca un desarrollo del conocimiento desde el ser que cree una verdadera huella pero que no descuide variables claves como identificar si hubo o no una clara impresión de los temas.

Estos resultados están ligados a los resultados de investigaciones como la desarrollada por Ortiz y Suarez (2015) en una institución educativa técnica de Melgar en el Tolima, quienes exponen que la institución tiene modelos evaluativos regidos por leyes gubernamentales actuales y un SIE (sistema de evaluación institucional), este no corresponde a estilos de aprendizaje sino más bien a resultados finales; donde no tiene en cuenta las diferencias en los estilos de aprendizaje, por lo que estos autores sugieren que en los procesos de evaluación se tenga en cuenta los EA en la articulación de estrategias en las diferentes áreas. Por lo que es importante que se tenga en cuenta que en los procesos de evaluación deben considerarse la forma en como cada persona aprende y cuáles son los resultados que se esperan obtener que no deben ser en su conjunto totalmente estandarizados.

### **Conclusiones**

Con el desarrollo de la investigación fue posible caracterizar los fundamentos teóricos - normativos de la evaluación como proceso en el nivel de básica primaria donde se logró ver que los estilos de aprendizaje son diversos y que a nivel normativo existen en Colombia diversos decretos y normas que buscan que se establezcan nuevas y mejores metodologías de intervención para la población colombiana. También se logró describir la práctica evaluativa en el ámbito didáctico – pedagógico de educación primaria donde se identificó que los docentes usan la evaluación formativa resulta siendo la evaluación que más se usa entre los estudiantes.

En cuanto a los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la básica primaria están la Experimentación Activa (EA) con un total de 165 estudiantes (71%) es decir, se interesan más por hacer cosas y plantear soluciones a los problemas a partir de sus propias experiencias, sus intereses se orientan principalmente hacia el campo de los negocios.

No obstante, luego de analizar los resultados de esta investigación se encontró que una relación existente entre la teoría de Estilo de Aprendizaje de Kolb con el proceso de evaluación entre los procesos de enseñanza aprendizaje de la Educación Básica primaria, tal como se estableció en el interrogante y objetivos de este estudio. En donde se llega a la conclusión, que sí existe una estrecha relación entre estas dos variables puesto están ligadas al cómo se determinan los aspectos a evaluar con también a la manera con la que cada estudiante aprende. Ciertamente no es fácil preparar un ciclo didáctico para cada estudiante, pero, lo que sí se debe hacer es apuntar a en la planeación, ejecución y evaluación de los actos pedagógicos a satisfacer los diferentes estilos de aprender de los educandos, de esta manera la efectividad académica y formativa será en mayor significancia para ambos actores educativos. Según lo planteado por Scriven (1973) citado por Moreno (2015), la evaluación debe dar satisfacción a los intereses de los estudiantes y sus necesidades particulares.

La UNESCO, hace un llamado a que en las escuelas se promuevan modelos de evaluación flexibles y reflexivos que favorezcan la mira critico- reflexivos de los estudiantes de su realidad social para que de esta manera ellos se interesen por cambiar su realidad y se contribuya a una mejor sociedad. En este estudio se evidencia claramente que sí existen una relación marcada en la manera como aprenden los estudiantes con la forma como los maestros les evalúan y que en la educación básica primaria el papel docente debe ser de un orientador que indaga e investiga en el campo de manera directa e indirecta con sus estudiantes.

### **Recomendaciones**

El análisis documental y de campo establecido en esta investigación permite determinar la pertinencia existente entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación docente puesto de esta manera los resultados académicos serán satisfactorios y los procesos de enseñanza aprendizajes se llevarán a cabo de manera efectiva. En consecuencia, surgen las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda que esta investigación constituya un referente para el de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de básica primaria de otras instituciones educativas.
- Es importante profundizar el estudio de los estilos de aprendizaje en relación con otras variables de naturaleza didáctica y pedagógica.
- Es vital que los docentes de este siglo se actualicen de manera constante y permanente para que en su rol docente sea notorio y evidente las prácticas pedagógicas investigativas e innovadoras.
- Entender que el proceso de evaluación es transversal y permanente por el cual, esta debe ser coherente con la realidad socio-cultural de los estudiantes.
- Validar los resultados de esta investigación con la socialización de los resultados en el contexto estudiado.

### Referencias

- Amasufen, C., y Saavedra, A. (2014). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento Académico en estudiantes del 5º grado de primaria de Instituciones educativas de la zona morona cocha, Iquitos* -, UNAP. Iquitos, Perú. Recuperado de [http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3989/Cindy\\_Tesis\\_Titulo\\_2015.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3989/Cindy_Tesis_Titulo_2015.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arrieta J. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria*. Tecnológico de Monterrey, Bogota Colombia. Recuperado de <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622663/Tesis%20MEE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ávila, J., y Meza, A. (2007). Diseño curricular y estilos de aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa* (3).
- Bacon, F. (2003). *Novum Organum*. Madrid, España: Editorial Losada.
- Bermúdez, L., y Vizcaíno, D. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje basados en el modelo de kolb y la mediación didáctica en función del desempeño académico estudiantil*. Barranquilla, Colombia: Universidad De La Costa. Recuperado de <http://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/4626/36666875-57463288.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Butler, A. (1982). *Learning Style across Content Areas*. Virginia: Students Learning Styles and Brain Behavior: Programs, Instrumentation, Research.
- Cabrera, J., y Fariñas, G. (2005). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37(1), 1-10. <https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie3712731>
- Cantú, I. (2004). El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la UANL. *Ciencia Uanl*, VII(1). Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/76584076.pdf>
- Carrizo, E., y Cervino, C. (2013). *Los estilos de aprendizajes y su relación con el diseño curricular basado en competencias, un estudio de caso ingeniería social fi – UNLP*. Buenos Aires, Argentina: Segundas Jornadas de Investigación y Transferencia. Recuperado de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/38282/Documento\\_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/38282/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cifuentes, J y Camargo, A. (2016). La historia de las reformas educativas en Colombia. *Cultura Educación y Sociedad*, 7(2), 26-37. Colombia.



- Casto S. y Guzmán B. (2005). *Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación*. UPEL-IPC. Caracas, Venezuela. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372005.pdf>
- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3848?locale-attribute=en>
- Congreso de la Republica de Colombia (1994). *Ley 115, Ley de General de la Educación*. Diario Oficial No. 41.214 de 8 de febrero de 1994. Recuperado de [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)
- Cotton, J. (1989). *Antecedentes históricos de la teoría del aprendizaje*. Enciclopedia Internacional de la Educación. Barcelona, España: MEC y Vicens-Vives.
- Dávila, Gladys (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, 12(Ext). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=761/76109911>
- De Viau, M. (2000). *Estilos de aprendizaje*. Ciudad de Guatemala, Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Recuperado de [http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/est\\_aprende.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/est_aprende.pdf)
- Díaz, B. (2016). *Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del estado de México a través del instrumento de honey – Alonso*. Toluca, México. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67670/TESIS%20%20BERTHA%20DIAZ%20ALONSO.pdf?sequence=1>
- Duque, R. (2014). *Estilos de aprendizaje y modelos didácticos en las ciencias naturales y educación ambiental*. Cartagena, Colombia: Universidad de Cartagena.
- El Jebari, A. (2016). *Estilos de aprendizaje y preferencias en la evaluación de segundas lenguas*. Gerona, España: Universitat de Girona. Recuperado de [https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/14091/ElJebariBelghaziAouatif\\_Treball.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/14091/ElJebariBelghaziAouatif_Treball.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Escurre, L. (1992). Adaptación del inventario de estilos de aprendizaje de Kolb. *Psicología*, XI(1-2).
- Feo, R. (2010). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. Venezuela: Instituto Pedagógico de Miranda. *Tendencias pedagógicas*, 16, 220-236. Recuperado de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5273/33795\\_2010\\_16\\_13.pdf](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5273/33795_2010_16_13.pdf)
- Feuerstein, R., y Kozulin, A. (2002). *Nuevo enfoque de evaluación dinámica del potencial de aprendizaje*. Ciudad de México, México: II Congreso para el Talento de la Niñez

- Fonseca, T., Salcedo, L., y Rocha, D. (2017). Estilos, estrategias de aprendizaje, relación desempeño académico, resultados pruebas saber 11° en ciencias naturales, Colombia. *revista ESPACIOS*, 39(10). Recuperado de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n10/a18v39n10p09.pdf>
- Galarza, M., y Paramo, O. (2015). *La autoevaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje como mediación para la innovación de los ambientes escolares en el aula*. Bogotá, Colombia: Universidad Libre. Recuperado de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8299/LA%20AUTO%20EVALUACION%20DE%20LOS%20PROCESOS%20DE%20ENSE%20C3%91ANZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutiérrez, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y “aprender a aprender”. *Tendencias pedagógicas*, (31).
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista. (2000). *Métodos de la investigación*. México.: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. De C.V
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México, México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. De C.V Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Honey, P. y Munford, A. (1986). *Los Estilos de Aprendizaje. Fascículo 7 Pedagogía, Serie 1 para docentes. DINEBR – DES*. Lima – Perú. Recuperado de [http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/est\\_aprende.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/est_aprende.pdf)
- Kolb, D. (1979). *Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston: Me Bier y Co
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development, Englewood Cliffs*. New Jersey, Prentice- Hall.
- Kuhn, T. (1975). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. Santiago de Chile, Chile: Fondo de Cultura Económica.
- León, C. (2015). *La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria*. Monterrey, México: Universidad de Monterrey. Recuperado de [https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/626575/Cielo\\_Elizabeth\\_Le%c3%b3n\\_Acosta\\_.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/626575/Cielo_Elizabeth_Le%c3%b3n_Acosta_.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf)
- Lucio, R. (1989). La construcción del saber y del saber hacer. *Revista de la Universidad de La Salle*, XI(17). Recuperado de [https://www.ijf.cjf.gob.mx/Sitio2016/include/sections/MICROSITIOS\\_Propuesta/4%20Ma](https://www.ijf.cjf.gob.mx/Sitio2016/include/sections/MICROSITIOS_Propuesta/4%20Ma)

terial% 20de% 20apoyo/La% 20construccion% 20del% 20saber% 20y% 20del% 20saber% 20hacer.pdf

Malacaraia, M. (2010). *Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico*.

Mar de la Plata, Argentina: Universidad FASTA. Recuperado de

[http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1490/2009\\_P\\_007.pdf?sequence=1](http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1490/2009_P_007.pdf?sequence=1)

Marín, F., Cabas, L.J., Cabas, L.C. y Paredes, A. (2018). Formación Integral en Profesionales de la Ingeniería. Análisis en el Plano de la Calidad Educativa. *Formación Universitaria*, 11(1), 13 – 24.

Marín, F., Mujica, M., García, R. y Pérez, E. (2006). Prácticas profesionales docentes y perfil académico de egreso: estrategia para contribuir al desarrollo productivo regional. *Multiciencias* 6 (2), 162 -167. Venezuela.

Marín, F. y Naranjo M. (2001). Inserción de los proyectos pedagógicos de aula en las prácticas profesionales de la docencia. *Multiciencias*, 1(2), 117-128. Venezuela.

Marín, F., Gutiérrez, C., Carrera, M., Narváez, M. y Pérez, C. (2006). Integración de redes académicas para la gestión del desarrollo endógeno regional. *Multiciencias*, 6(3), 257-263. Venezuela.

Martin, S., García, E., Masa, C., y Villar, N. (s.f.). *El uso de los tics en los estilos de aprendizaje para la consecución de las competencias del EEES: su aplicación en la CEU-USP*. Madrid, España: Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales Universidad CEU San Pablo.

Mena, M. y Heneeus, M. (2017). Convivencia Escolar para el aprendizaje y buen trato de todos: hacia una mejor comprensión del concepto. *Cultura Educación y Sociedad*, 8 (2), 9-20. Colombia

Meza, M., y Gómez, B. (2008). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los y las estudiantes de la institución educativa carlota Sánchez de la ciudad de Pereira*. Pereira, Colombia: Universidad tecnológica de Pereira.

Monereo, C., Pozo, J. y Castelló, M. (2001). *La enseñanza de estrategias de aprendizaje en el contexto escolar*. Madrid: Alianza

Morales, O. (s.f.). *Fundamentos de la investigación documental y la monografía*. Recuperado de <http://webdelprofesor.ula.ve/odontologia/oscarula/publicaciones/articulo18.pdf>

Moreno, G. (2015). Una aproximación al concepto de observatorio social. *Cultura Educación y Sociedad* 6 (1). Colombia.

Ortiz H. y Suarez L (2015). *Caracterización de procesos evaluativos de los aprendizajes como fundamento de una propuesta de seguimiento y mejoramiento permanente en la institución educativa técnica Sumapaz sede V de Melgar*. Colombia: Universidad Libre. Recuperado de

<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8363/Tesis%20Especializaci%C3%B3n%20Ortiz%20y%20Su%20C3A1rez.pdf?sequence=1>

Padrón, J. (1993). *Problemas en el Concepto “docencia-investigación”*. Papel de trabajo. UNESR. Caracas-Venezuela.

Presidencia de la Republica. (1994). *Decreto 1860 de 1994*. Recuperado de [https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-86240\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-86240_archivo_pdf.pdf)

Presidencia de la Republica. (2009). *Decreto 1290 de 2009*. Recuperado de [https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-187765\\_archivo\\_pdf\\_decreto\\_1290.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf)

Quiroz, L., y Lezcano, M. (2016). *Estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y su relación con el uso del tic en estudiantes de séptimo grado de dos instituciones educativas del municipio de el retiro*. Medellín, Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana. Recuperado de <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/2866/T.G.%20Arango%20y%20Lezcano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Robles, A. (2015). Propuesta de convivencia escolar a través de talleres de prevención de violencia escolar con perspectiva de género. *Cultura Educación y Sociedad*, 6(2), 29-49. Colombia

Rodríguez, J. (2016). *Influencia del clima escolar en los estilos de aprendizaje*. Bogotá, Colombia: Universidad De La Salle. Recuperado de [http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/20376/26101279\\_2016.pdf?sequence=1](http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/20376/26101279_2016.pdf?sequence=1)

Rodríguez, W. (1999). El legado de Vygotski y de Piaget a la educación. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(3), 477-489.

Romero, L., Salinas, V., y Mortera, F. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura*, 2(1). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/237038875\\_Estilos\\_de\\_aprendizaje\\_basados\\_en\\_el\\_modelo\\_de\\_Kolb\\_en\\_la\\_educacion\\_virtual](https://www.researchgate.net/publication/237038875_Estilos_de_aprendizaje_basados_en_el_modelo_de_Kolb_en_la_educacion_virtual)

Rosales, A. (s.f.). *Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual*. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación

Sampieri, R. (1998). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México, México: Editorial Mc. Graw - Hill.

Sánchez, M. (2011). *La importancia de considerar los estilos de aprendizaje en el ámbito escolar*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional

Smith, R. (1988). *Learning how to Learn, Milton Keynes*. U.K: Open University Press.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Ciudad de México, México: Editorial Llmusa, S.A.

UNESCO. (1998). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción*. París: Conferencia Mundial sobre la Educación Superior.

Varela, R., y Larios, K. (2017) Análisis del fracaso escolar y su relación con los estilos de aprendizaje en colegio mayor de barranquilla y del caribe, Colombia. *Gestation, Competitividad E Innovación*, 5(1).

Villa, A. (s.f.). *Los estilos de aprendizaje. Procedimiento de diagnóstico y mejora*. Bilbao, España: Ediciones Mensajero.

## Anexos


## Anexo 1. Cuestionario Kolb.

**Test de estilos de Aprendizaje**  
**(Autor Profesor David Kolb)**

Cuando Aprendo:	Prefiero valarme de mis sensaciones y sentimientos <input type="text"/>	Prefiero mirar y atender <input type="text"/>	Prefiero pensar en las ideas <input type="text"/>	Prefiero hacer cosas <input type="text"/>
Aprendo mejor cuando:	Confío en mis corazonadas y sentimientos <input type="text"/>	Atiendo y observo cuidadosamente <input type="text"/>	Confío en mis pensamientos lógicos <input type="text"/>	Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas <input type="text"/>
Cuando estoy aprendiendo:	Tengo sentimientos y reacciones fuertes <input type="text"/>	Soy reservado y tranquilo <input type="text"/>	Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo <input type="text"/>	Me siento responsable de las cosas <input type="text"/>
Aprendo a través de:	Sentimientos <input type="text"/>	Observaciones <input type="text"/>	Razonamientos <input type="text"/>	Acciones <input type="text"/>
Cuando aprendo:	Estoy abierto a nuevas experiencias <input type="text"/>	Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados <input type="text"/>	Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes <input type="text"/>	Prefiero hacer las cosas directamente <input type="text"/>
Cuando estoy aprendiendo:	Soy una persona intuitiva <input type="text"/>	Soy una persona observadora <input type="text"/>	Soy una persona lógica <input type="text"/>	Soy una persona activa <input type="text"/>
Aprendo mejor a través de:	Las relaciones con mis compañeros <input type="text"/>	La observación <input type="text"/>	Teorías racionales <input type="text"/>	La práctica de los temas tratados <input type="text"/>
Cuando aprendo:	Me siento involucrado en los temas tratados <input type="text"/>	Me tomo mi tiempo antes de actuar <input type="text"/>	Prefiero las teorías y las ideas <input type="text"/>	Prefiero ver los resultados a través de mi propio trabajo <input type="text"/>
Aprendo mejor cuando:	Me baso en mis intuiciones y sentimientos <input type="text"/>	Me baso en observaciones personales <input type="text"/>	Tomo en cuenta mis propias ideas sobre el tema <input type="text"/>	Pruebo personalmente la tarea <input type="text"/>
Cuando estoy aprendiendo:	Soy una persona abierta <input type="text"/>	Soy una persona reservada <input type="text"/>	Soy una persona racional <input type="text"/>	Soy una persona responsable <input type="text"/>
Cuando aprendo:	Me involucro <input type="text"/>	Prefiero observar <input type="text"/>	Prefiero evaluar las cosas <input type="text"/>	Prefiero asumir una actitud activa <input type="text"/>
Aprendo mejor cuando:	Soy receptivo y de mente abierta <input type="text"/>	Soy cuidadoso <input type="text"/>	Analizo las ideas <input type="text"/>	Soy práctico <input type="text"/>
Total de la suma de cada columna	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<b>EC</b>	<b>OR</b>	<b>CA</b>	<b>EA</b>

(Asignar 4 puntos a cada respuesta para mejorar el "escalado")

## Anexo 2. Encuesta a docentes

	<b>UNIVERSIDAD DE LA COSTA</b>		<b>Código:</b>	
	<b>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN</b>			
	<b>COHORTE CONVENIO CON SOLEDAD</b>			
	<b>Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la básica primaria</b>			

**I. DATOS GENERALES:**

Género: Hombre ( ) Mujer ( )

Edad: \_\_\_\_\_

Estudios realizados:

Pregrado ( ) Título obtenido: \_\_\_\_\_

Especialización ( ) Título obtenido: \_\_\_\_\_

Maestría ( ) Título obtenido: \_\_\_\_\_

Doctorado ( ) Título obtenido: \_\_\_\_\_

Otros: \_\_\_\_\_

Institución donde labora: \_\_\_\_\_

Carácter: Oficial ( ) Privado ( ) Subsidiado ( )

Años de experiencia docente: \_\_\_\_\_

Cargo que ocupa: \_\_\_\_\_

Estatuto que rige su ejercicio docente: 2277( ) 1278( )

De los siguientes ámbitos de formación, identifique en cuales ha participado en los últimos 5 años:

Ámbitos	Escriba el nombre del programa de formación
Convivencia	
Currículo	
Tecnologías de la información y la comunicación (TIC)	
Estilos de aprendizaje	
Evaluación del Sistema Educativo	

Variable 1: Estilo de Aprendizaje	Preguntas

<b>Dimensión 1.1: Estilo de aprendizaje</b>	
Indicador 1.1.1: Estilo Activo	1. Promueve en el aula actividades que involucren a los estudiantes de manera activa en el quehacer pedagógico.
Indicador 1.1.2 Estilo reflexivo	2. Implementa estrategias evaluativas que conlleven a los estudiantes a realizar una reflexión crítica de su contexto en relación con lo aprendido en el aula.
Indicador 1.1.3 Estilo teórico	3. Desarrolla espacios en el aula que conlleven a los estudiantes plantear hipótesis, teorías y conceptos propios de lo aprendido.
Indicador 1.1.4 Estilo pragmático	4. Considera el contexto socio cultural de los estudiantes en el diseño e implementación de las actividades de aula.
<b>Variable 2: proceso de evaluación</b>	
<b>Dimensión 2.1: tipo de evaluación</b>	
Indicador 2.1.1: Evaluación formativa	5. Desarrolla actividades de aula que contribuyan al desarrollo integral de los estudiantes 6. Considera importante promover actividades de enseñanza – aprendizaje en relación con la cotidianidad de los estudiantes. 7. Utiliza la autorreflexión como una constante de su práctica docente
Indicador 2.1.2 : Evaluación sumatoria	8. Considera que la valoración numérica determina el desempeño académico de los estudiantes. 9. Aplica instrumentos para valorar numéricamente de forma objetiva a sus estudiantes.



	10. Emplea estrategias de evaluación sumativa que determinen la consecución de metas propuestas por el sistema educativo institucional.
Indicador 2.2.1: Relación de los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación docente.	<ul style="list-style-type: none"><li>11. Establece mecanismos de mejora en el proceso de evaluación pertinente con las necesidades particulares de sus estudiantes.</li><li>12. Diseña actividades de aula que apunten a que los estudiantes participen activamente, teniendo en cuenta su forma de aprender.</li><li>13. Valora la manera como cada estudiante desde su particularidad aprende y aporta al proceso de enseñanza-aprendizaje.</li></ul>

**Anexo 3. Validación de los instrumentos**

**UNIVERSIDAD DE LA COSTA  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN VIRTUAL  
CONVENIO SOLEDAD**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**1.- IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO**

Nombre y Apellido: \_\_\_\_\_

Profesión: \_\_\_\_\_

Cédula de identidad \_\_\_\_\_

Institución donde trabaja: \_\_\_\_\_

Cargo que desempeña: \_\_\_\_\_

Tiempo en el cargo \_\_\_\_\_

**2.- IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.**

Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la básica primaria.

**3.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.****3.1. OBJETIVO GENERAL.**

Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los procesos de evaluación en los estudiantes de la básica primaria

**3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Caracterizar los fundamentos teóricos - normativos de la evaluación como proceso en el nivel de básica primaria
- Describir la práctica evaluativa en el ámbito didáctico – pedagógico de educación primaria
- Reconocer los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la básica primaria.
- Definir las estrategias evaluativas de mayor pertinencia para el fortalecimiento de los diferentes estilos de aprendizaje.



**UNIVERSIDAD DE LA COSTA**  
**DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Título del Proyecto:** Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la básica primaria

**Investigadores:** Norelys Jurley Noriega Colina y Aydeé Patricia Sánchez Martínez

**Experto:** \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Establecer si los instrumentos de medición diseñados, son pertinentes en correspondencia con el contexto teórico de la variable, claridad y coherencia en la redacción y pertinencia con la variable de objeto de estudio, colocando una equis (X) en la casilla correspondiente; y observaciones escritas a los ítems.

**Encuesta a docentes de educación básica**

Variable 1: Estilo de Aprendizaje	Aseveraciones	Correspondencia con el contexto teórico de la variable		Claridad y coherencia en la redacción		Pertinencia con la variable de objeto de estudio		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1.1: Estilo de Aprendizaje								
Indicador 1.1.1: Estilo Activo	<b>14.</b> Promueve en el aula actividades que involucren a los estudiantes de manera activa en el quehacer pedagógico en relación con su personalidad							
Indicador 1.1.2: Estilo reflexivo	<b>15.</b> Implementa estrategias evaluativas que conlleven a los estudiantes a realizar una reflexión crítica de su contexto en relación con lo aprendido en el aula.							
Indicador 1.1.3: Estilo Teórico	<b>16.</b> Desarrolla espacios en el aula que conlleven a los estudiantes plantear hipótesis, teorías y							

	conceptos propios de lo aprendido.							
Indicador 1.1.4: Estilo Pragmático	4. Considera el contexto socio cultural de los estudiantes en el diseño e implementación de las actividades de aula.							
<b>Variable 2: Proceso de Evaluación</b>  <b>Dimensión 2.1 : Tipos de Evaluación</b>	<b>Aseveraciones</b>	<b>Correspondencia con el contexto teórico de la variable</b>		<b>Claridad y coherencia en la redacción</b>		<b>Pertinencia con la variable de objeto de estudio</b>		<b>Observaciones</b>
		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
Indicador 2.1.1: Evaluación Formativa	5. Desarrolla actividades de aula que contribuyan al desarrollo integral de los estudiantes							
	6. Considera importante promover actividades de enseñanza – aprendizaje en relación con la cotidianidad de los estudiantes.							
	7. Utiliza la autorreflexión como una constante de su práctica docente							
<b>Variable 2: Proceso de Evaluación</b> <b>Dimensión 2.1:</b>	<b>Aseveraciones</b>	<b>Correspondencia con el contexto teórico de la variable</b>		<b>Claridad y coherencia en la redacción</b>		<b>Pertinencia con la variable de objeto de estudio</b>		<b>Observaciones</b>

<b>Tipos de Evaluación</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
Indicador 2.1.2: Evaluación Sumatoria	8. Considera que la valoración numérica determina el desempeño académico de los estudia							
	9. Aplica instrumentos para valorar numéricamente de forma objetiva a sus estudiantes							
	10. Emplea estrategias de evaluación sumatoria que determinen la consecución de metas propuestas por el sistema educativo institucional							
<b>Variable 2: de Proceso Evaluación</b>	<b>Aseveraciones</b>	<b>Correspondencia con el contexto teórico de la variable</b>		<b>Claridad y coherencia en la redacción</b>		<b>Pertinencia con la variable de objeto de estudio</b>		<b>Observaciones</b>
<b>Dimensión 2.2: Relación de variables</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
Indicador 2.2.1: Relación entre Estilo de Aprendizaje y proceso de Evaluación.	11. Establece mecanismos de mejora en el proceso de evaluación pertinente con las necesidades particulares de sus estudiantes.							
	12. Diseña estrategias de evaluación que permitan el fortalecimiento del Estilo de Aprendizaje Activo de los estudiantes.							

	13. En el ciclo didáctico incorpora actividades que permiten valorar la manera como cada estudiante desarrolla su creatividad y autonomía.							
	14. Propone espacios en sus actos pedagógicos donde los estudiantes analicen su actuar y su desempeño en el aula.							

## RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

87



### UNIVERSIDAD DE LA COSTA DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

#### JUICIO DEL EXPERTO

#### Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la básica primaria

- a. Considera que las dimensiones de las variables en el cuestionario docente se evidencia la información pertinente sobre el proceso investigativo relacionado, de forma:

Suficiente: \_\_\_\_\_  
Medianamente suficiente: \_\_\_\_\_  
Insuficiente: \_\_\_\_\_

El instrumento diseñado a su juicio es:

Válido: \_\_\_\_\_  
No Válido: \_\_\_\_\_



### UNIVERSIDAD DE LA COSTA DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

#### CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

Yo, \_\_\_\_\_ con cédula de ciudadanía  
Nº \_\_\_\_\_, certifico que realicé el juicio de experto del cuestionario a docentes

## **RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE**

88

de educación básica diseñado por, Norelys Jurley Noriega Colina y Aydeé Patricia Sánchez Martínez en la investigación titulada:

**Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la básica primaria**

Firma: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

**Anexo 4. Validación de los instrumentos firmados**



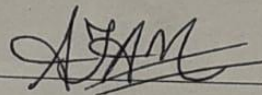


UNIVERSIDAD DE LA COSTA  
DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN


CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

Yo, Arnold José Acuña Muñoz con cédula de ciudadanía  
N° 8.486.820, certifico que realicé el juicio de experto del cuestionario a  
docentes de educación básica diseñado por, Norelys Jurley Noriega Colina y Aydeé Patricia  
Sánchez Martínez en la investigación titulada:

**Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la básica  
primaria**

Firma: 

Fecha: \_\_\_\_\_

 UNIVERSIDAD DE LA COSTA  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN VIRTUAL  
CONVENIO SOLEDAD

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1.- IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Nombre y Apellido: Arnold José Acuña Muñoz.

Profesión: Licenciado en Lengua Castellana.

Cédula de identidad 8.486.820

Institución donde trabaja: IE Noroccidental de Soledad.

Cargo que desempeña: Docente.

Tiempo en el cargo 8 años.

2.- IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la básica primaria.

3.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1. OBJETIVO GENERAL.

Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los procesos de evaluación en los estudiantes de la básica primaria

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Caracterizar los fundamentos teóricos - normativos de la evaluación como proceso en el nivel de básica primaria
- Describir la práctica evaluativa en el ámbito didáctico - pedagógico de educación primaria



UNIVERSIDAD DE LA COSTA  
DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

Yo, Cindy García Covelli con cédula de ciudadanía  
N° 44158227, certifico que realicé el juicio de experto del cuestionario a  
docentes de educación básica diseñado por, Norelys Jurley Noriega Colina y Aydeé Patricia  
Sánchez Martínez en la investigación titulada:

**Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la básica  
primaria**

Firma: Cindy García C.  
Fecha: \_\_\_\_\_





UNIVERSIDAD DE LA COSTA  
DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

JUICIO DEL EXPERTO

Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la básica  
primaria

- a. Considera que las dimensiones de las variables en el cuestionario docente se evidencia la información pertinente sobre el proceso investigativo relacionado, de forma:

Suficiente: ☒ \_\_\_\_\_  
Medianamente suficiente: \_\_\_\_\_  
Insuficiente: \_\_\_\_\_

El instrumento diseñado a su juicio es:

Válido ☒ \_\_\_\_\_  
No Válido: \_\_\_\_\_

## RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

93

### Anexo 5. Resultados generales

#### Grado tercero

ESTUDIANT E	AC	OR	CA	EA		
1	8	12	16	12	48	CA
2	8	20	12	8	48	OR
3	0	24	4	20	48	OR
4	4	12	12	20	48	EA
5	8	16	0	24	48	EA
6	20	16	4	8	48	EA
7	0	12	20	16	48	CA
8	12	24	4	8	48	OR
9	4	4	12	28	48	EA
10	4	16	4	24	48	EA
11	8	4	8	28	48	EA
12	0	16	4	28	48	EA
13	8	12	4	24	48	EA
14	20	4	12	12	48	EA
15	4	12	4	28	48	EA
16	12	16	8	12	48	OR
17	4	8	16	20	48	EA
18	0	8	16	24	48	EA
19	12	8	4	24	48	EA
20	16	4	12	16	48	EA
21	0	16	16	16	48	EA
22	8	12	4	24	48	EA
23	4	16	4	24	48	EA
24	8	8	0	32	48	EA
25	8	16	16	8	48	CA
26	4	16	12	16	48	OR
27	12	16	4	16	48	OR
28	8	4	8	28	48	EA
29	0	28	4	16	48	OR
30	8	40	0	0	48	OR
31	8	12	8	20	48	EA
32	16	8	8	16	48	EA
33	12	12	8	16	48	EA

## RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

94

34	12	16	8	12	48	OR
35	4	24	12	8	48	OR
36	12	8	4	24	48	EA
37	12	16	0	20	48	EA
38	20	4	4	20	48	EA
39	8	20	12	8	48	OR
40	4	12	4	28	48	EA
41	4	20	16	8	48	OR
42	0	8	8	32	48	EA
43	4	8	16	20	48	EA
44	4	32	12	0	48	OR
45	8	32	0	8	48	OR
46	8	8	4	28	48	EA
47	4	8	16	20	48	EA
48	12	8	16	12	48	CA
49	0	0	16	32	48	EA
50	0	8	12	28	48	EA
51	4	16	4	24	48	EA
52	0	28	8	12	48	OR
53	0	16	16	16	48	EA
54	8	24	4	12	48	OR
55	8	12	20	8	48	CA
56	12	8	16	12	48	CA
57	12	12	8	16	48	EA
58	8	8	12	20	48	EA
59	0	8	20	20	48	EA
60	12	8	16	12	48	CA
61	12	8	16	12	48	CA
62	4	12	16	16	48	EA
63	8	12	12	16	48	EA
64	4	28	0	16	48	OR
65	12	24	12	0	48	OR
66	4	40	4	0	48	OR
67	8	16	8	16	48	OR
68	8	8	16	16	48	EA
69	8	12	12	16	48	EA
70	8	12	16	12	48	CA
71	4	4	24	16	48	CA

## RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

95

72	0	12	12	24	48	EA
73	4	24	8	12	48	OR
74	4	12	16	16	48	EA
<b>MEDIA</b>	6,9729729 7	14,162162 2	9,7837837 8	17,081081 1	48	
	516	1048	724	1264	AC	0
					OR	21
					CA	9
					EA	43

### Grado cuarto

ESTUDIANTE	AC	OR	CA	EA		
1	16	8	0	24	48	EA
2	16	16	12	4	48	OR
3	0	8	12	28	48	EA
4	12	8	12	16	48	EA
5	12	16	4	16	48	OR
6	4	0	16	28	48	EA
7	4	12	8	24	48	EA
8	4	0	16	28	48	EA
9	8	12	12	16	48	EA
10	0	16	0	32	48	EA
11	16	12	8	12	48	EA
12	16	24	8	0	48	OR
13	4	8	12	24	48	EA
14	16	8	16	8	48	CA
15	12	0	8	28	48	EA
16	8	16	0	24	48	EA
17	8	4	16	20	48	EA
18	16	16	4	12	48	OR
19	8	12	4	24	48	EA
20	12	16	20	0	48	CA
21	8	0	16	24	48	EA
22	0	12	4	32	48	EA
23	16	8	16	8	48	CA
24	16	4	0	28	48	EA
25	16	16	12	4	48	OR

## RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

96

26	4	4	12	28	48	EA
27	8	0	12	28	48	EA
28	16	16	16	0	48	CA
29	4	8	16	20	48	EA
30	16	16	8	8	48	OR
31	12	4	4	28	48	EA
32	0	4	0	44	48	EA
33	12	8	12	16	48	EA
34	12	8	4	24	48	EA
35	12	12	4	20	48	EA
36	4	4	0	40	48	EA
37	8	12	12	16	48	EA
38	8	12	8	20	48	EA
39	12	0	12	24	48	EA
40	0	16	4	28	48	EA
41	16	8	0	24	48	EA
42	8	16	8	16	48	OR
43	16	4	8	20	48	EA
44	4	12	4	28	48	EA
45	16	4	12	16	48	EA
46	0	12	0	36	48	EA
47	4	12	4	28	48	EA
48	16	8	8	16	48	EA
49	8	0	4	36	48	EA
50	12	16	8	12	48	OR
51	0	16	4	28	48	EA
52	4	12	16	16	48	EA
53	20	4	0	24	48	EA
54	12	4	12	20	48	EA
55	4	4	12	28	48	EA
56	12	8	12	16	48	EA
57	12	8	0	28	48	EA
58	12	4	16	16	48	EA
59	12	8	0	28	48	EA
60	4	8	0	36	48	EA
61	12	16	16	4	48	CA
62	8	12	16	12	48	CA
63	8	8	4	28	48	EA



## RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

97

64	4	8	4	32	48	EA
65	16	4	4	24	48	EA
66	16	8	0	24	48	EA
67	12	0	8	28	48	EA
68	16	4	8	20	48	EA
69	12	4	8	24	48	EA
70	16	4	0	28	48	EA
71	16	12	12	8	48	EA
72	8	8	16	16	48	EA
73	12	16	0	20	48	EA
74	8	8	12	20	48	EA
75	12	8	16	12	48	CA
76	16	16	8	8	48	OR
77	4	12	8	24	48	EA
78	8	16	4	20	48	EA
79	4	16	8	20	48	EA
80	8	12	12	16	48	EA
81	12	12	4	20	48	EA
82	12	4	8	24	48	EA
83	8	12	0	28	48	EA
84	8	12	8	20	48	EA
85	16	8	16	8	48	CA
86	8	16	16	8	48	CA
87	8	12	8	20	48	EA
<b>MEDIA</b>	9,8390804 6	9,3333333 3	8,1839080 5	20,643678 2	48	
	856	812	712	1796	AC	0
					OR	9
					CA	9
					EA	68

### Grado quinto

ESTUDIANTE	AC	OR	CA	EA		
1	12	8	8	20	48	EA
2	16	16	16	0	48	CA
3	0	8	4	36	48	EA
4	4	12	12	20	48	EA

## RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

98

5	4	8	4	32	48	EA
6	4	0	0	44	48	EA
7	16	16	16	0	48	CA
8	8	0	8	32	48	EA
9	16	12	0	20	48	EA
10	0	8	16	24	48	EA
11	8	16	4	20	48	EA
12	16	16	8	8	48	OR
13	4	16	0	28	48	EA
14	16	8	0	24	48	EA
15	8	0	0	40	48	EA
16	8	4	4	32	48	EA
17	12	12	16	8	48	CA
18	4	4	4	36	48	EA
19	8	12	16	12	48	CA
20	12	16	8	12	48	OR
21	8	16	4	20	48	EA
22	0	16	8	24	48	EA
23	12	8	0	28	48	EA
24	16	8	16	8	48	CA
25	16	16	12	4	48	OR
26	8	4	12	24	48	EA
27	12	0	16	20	48	EA
28	16	4	4	24	48	EA
29	12	16	20	0	48	CA
30	8	8	12	20	48	EA
31	4	12	4	28	48	EA
32	4	16	20	8	48	CA
33	8	8	4	28	48	EA
34	8	8	8	24	48	EA
35	12	4	12	20	48	EA
36	8	12	4	24	48	EA
37	8	4	8	28	48	EA
38	16	12	12	8	48	EA
39	8	0	8	32	48	EA
40	20	4	4	20	48	EA
41	12	8	8	20	48	EA
42	12	4	8	24	48	EA

## RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

99

43	12	28	8	0	48	OR
44	16	4	0	28	48	EA
45	12	8	12	16	48	EA
46	0	12	8	28	48	EA
47	8	16	0	24	48	EA
48	12	24	12	0	48	OR
49	4	16	16	12	48	CA
50	8	8	8	24	48	EA
51	0	4	8	36	48	EA
52	16	16	12	4	48	OR
53	8	0	0	40	48	EA
54	4	16	4	24	48	EA
55	8	12	4	24	48	EA
56	4	4	0	40	48	EA
57	12	16	12	8	48	OR
58	4	4	8	32	48	EA
59	12	12	0	24	48	EA
60	12	8	28	0	48	CA
61	4	12	0	32	48	EA
62	16	8	16	8	48	CA
63	12	16	12	8	48	OR
64	4	12	16	16	48	EA
65	16	8	4	20	48	EA
66	16	12	16	4	48	CA
67	8	0	12	28	48	EA
68	8	16	0	24	48	EA
69	4	8	0	36	48	EA
70	12	4	4	28	48	EA
71	12	12	0	24	48	EA
72	8	16	0	24	48	EA
73	8	8	0	32	48	EA
74	8	16	8	16	48	OR
<b>MEDIA</b>	9,3513513 5	9,9459459 5	7,7837837 8	20,918918 9	48	
<b>SUMA</b>	692	736	576	1548	AC	0
					OR	9
					CA	11
					EA	54

